

Cosa: Arqueología militar de la Guerra Civil

Pilar Herrando Garzón
Mariano Simón Lázaro

RESUMEN. Pasados los 70 años del inicio de la guerra civil española nos encontramos con numerosas iniciativas encaminadas a mantener la memoria histórica. Este artículo es una de ellas ya que la comarca del Jiloca estuvo en muchas fases de la guerra en pleno frente de batalla y más concretamente Cosa, cruzada por la línea del frente desde 1936 hasta pasada la batalla de Alfambra en Febrero del 38. De este frente se han localizado vestigios dentro del término municipal que muestran trincheras de ambos contendientes. A continuación se describen estas fortificaciones y el escenario bélico en el que se utilizaron.

ABSTRACT. After more than 70 years of the beginning of the spanish civil war we find several initiatives focused in maintain the historical memory. This article is one of these initiatives because the Jiloca region was, in many phases of the war, in the battle front and more specifically the town of Cosa, crossed by the line of the battle from 1936 to 1938. Vestiges of these facts are the trenches of both contenders found in Cosa. Next we are going to describe these fortifications and the warlike scene in which they were used.



Introducción

La arqueología bélica y militar en España se encuentra en una fase embrionaria, muy lejos todavía de los estudios realizados en otros países europeos sobre los escenarios de las batallas de las dos grandes guerras.

Utilizando términos de Arqueología industrial, mucho más institucionalizada, podríamos afirmar que la Arqueología bélica y militar se encarga de investigar, analizar, registrar y preservar los restos bélicos y militares del pasado. Centrándonos en la reciente Guerra Civil los objetos a estudiar podrían ser:

- Obras de fortificación militar: trincheras, nidos de ametralladoras o fortines, asentamientos artilleros, búnkers, refugios, depósitos de municiones, zanjías...
- Puestos de mando y observación.
- Refugios civiles contra bombardeos.
- Escenarios bélicos de batallas.
- Monumentos o lápidas conmemorativos de hechos de armas o personales.
- Restos de material bélico: armas, municiones, equipamiento personal, equipos de transmisiones...

Algunos de estos puntos vamos a pasar a tratarlos centrándonos en el pueblo de Cosa, intentando recapitular toda la información de que disponemos hasta el momento y haciendo una aproximación al tema, aunque somos conscientes que haría falta dedicación de arqueólogos e investigadores especializados para desarrollarlo a fondo.

Cosa es un municipio de la comarca del Jiloca ubicado en la ladera que enlaza la Sierra de Lidón con el valle del río Pancrudo. El término está cruzado por la N-211 de Este a Oeste y ocupa en total una superficie de 54 km². Con población en descenso continuo en los últimos 40 años su actividad principal es la agricultura cerealista y la ganadería. Está situado a una altitud de 1.185 metros lo que marca el tipo de vegetación, principalmente de monte rebollar y pinar.

Teruel y su provincia fueron durante más de dos años teatro de operaciones de la guerra, incluso durante más de siete meses fueron su escenario principal. La comarca del Jiloca se encontró de forma continuada afectada por el frente que se mantuvo bastante estable desde el golpe de estado en julio de 1936 hasta la batalla de Alfabra y posterior reconquista de Teruel en febrero de 1938. Estos hechos quedan patentes en los vestigios de la guerra en forma de fortificaciones que nos quedan en diversos lugares de la comarca: Bueña, Singra, Rubielos de la Cérda y también en Cosa.

Contexto histórico

1. Sublevación y fijación del frente (julio-noviembre 1936)

Desde el momento que se conoce la sublevación del 18 de Julio de 1936 se producen numerosos hechos en la provincia de Teruel: manifestaciones, declaración de estado de guerra, toma del poder en muchos organismos, concentraciones de mineros, enfrentamientos armados, envío de columnas desde Cataluña y Valencia, que durante los meses siguientes y hasta noviembre de 1936 configuran un frente a lo largo de la provincia que, según nos cuenta V. Solano en su libro *Guerra Civil. Aragón. Tomo III. Teruel*: "...se iniciaba en la Sierra de Cucalón y el saliente de Vivel del Río, con los pueblos de Cucalón, Fonfría, Torrecilla del Rebollar, Villanueva del Rebollar y Torre los Negros en poder del ejército nacional; continuaba por las sierras de Lidón y Palomera, con Rubielos y Bueña en poder de los nacionales y Aguatón en poder de los republicanos; continuaba el frente por la Sierra Palomera hasta los Altos de Celadas, con Villafranca del Campo, Singra, Torre la Cárcel y Villarquemado en poder nacional y Celadas en poder Republicano..."

El pueblo de Cosa queda desde el primer momento en manos de ejército sublevado (nacional) mientras que Pancrudo, Portalrubio, Alpeñes y Corbatón quedan en manos del ejército gubernamental (republicano), concretamente en manos de la Columna Macià-Companys que proveniente de Barcelona ocupa el área de Segura de Baños a Pancrudo.

2. Cambios del frente (febrero 1937)

La situación anterior del frente se va a mantener con pocas variaciones hasta que el mando sublevado decide lanzar un ataque contra Vivel del Río en febrero de 1937 que culminará con la toma de Vivel, San Martín del Río, la Venta del Diablo y en última instancia Portalrubio restableciendo su circulación entre Caminreal y Vivel del Río y dificultando los movimientos gubernamentales de tropas y servicios hacia el frente comprendido entre Vivel del Río y Alfambra.

Con esta maniobra Cosa se aleja del frente a lo largo de la carretera pero sigue limitando con pueblos en manos de los gubernamentales como Alpeñes y Corbatón.

3. Las batallas de Teruel (enero-febrero 1938)

Hasta febrero de 1938 se producen varios intentos infructuosos gubernamentales de tomar la ciudad de Teruel hasta que en esta fecha el tercero tiene éxito y el ejército gubernamental se hace con el control la ciudad. El esfuerzo había sido muy elevado,

el objetivo se había cumplido y la repercusión del éxito de gran alcance, pero el ejército sublevado no daba por perdida la posición.

Aunque los mandos gubernamentales consideran que la batalla ha terminado y empiezan con la desmovilización de fuerzas hacia otros lugares, inmediatamente se producen contraataques que intentan recuperar el control de Teruel por parte de los sublevados que acaban con la recuperación de los Altos de Celadas y El Muletón.

El ejército gubernamental se da cuenta que la batalla de Teruel no ha finalizado, se suspende la retirada de unidades y se recuperan las posiciones de los Altos de Celadas y el Muletón así como se hostiga al ejército sublevado en Singra para cortar las comunicaciones por la carretera Zaragoza-Teruel. Estos logros se llevan a cabo con un coste en vidas muy alto que pasará factura a los gubernamentales en posteriores enfrentamientos.

Durante estas fechas el frente en la zona de Cosa se mantiene estable.



Gráfico 1. Frente en Aragón.

4. La maniobra del Alfambra (5-7 febrero 1938)

Después de los combates anteriormente expuestos el mando sublevado decidió solucionar definitivamente la amenaza continua que las posiciones gubernamentales de Sierra Palomera suponían para las comunicaciones entre Teruel y Zaragoza a la vez que la experiencia les había mostrado que el ataque frontal era muy costoso e infructuoso.

El resultado es un plan de doble envolvimiento basado en la concentración de unidades y en el apoyo masivo de la artillería sobre un teatro de operaciones enmarcando un triángulo entre los valles del Jiloca y del Alfambra.

El General Dávila, jefe del Ejército Norte sublevado, reorganiza sus tropas en tres Cuerpos de Ejército y una Reserva: El Cuerpo de Ejército de Castilla, al mando del General Varela, con 3 divisiones, desplegado en la zona del Campillo y San Blas; El Cuerpo de Ejército de Galicia, al mando de Aranda con 4 divisiones, desplegado en la zona de Celadas y Caudé; El Cuerpo de Ejército Marroquí, al mando del General Yagüe, con 5 divisiones, desplegado en la zona de Portalrubio; La Reserva, compuesta por la División de Caballería, al mando de Monasterio, y la División 5, al mando de Bautista Sánchez, desplegadas en la zona de Rubielos de la Cérida y Bueña. En total 11 Divisiones apoyadas por más de 400 piezas de artillería que se iban a enfrentar a 3 Brigadas gubernamentales pertenecientes a la División 42 encargadas de la defensa del largo frente.

El sábado 5 de febrero de 1938, en cuanto levanta la niebla, alrededor de las 10 h. y previa preparación artillera, la División 4 de los sublevados rompe el frente en Portalrubio batiendo a la Brigada 61. La División 1 ataca por Alpeñés, ocupándolo junto con Pancrudo. La División 82, mandada por el Coronel Delgado Serrano, parte de sus bases en Cosa y ocupa Corbatón y la loma Atalayas (Lidón). La División 5 y la de Caballería se quedan a las puertas de Argente. El Cuerpo de Galicia que encuentra más resistencia consigue llegar hasta importantes vértices en Celadas y Alfambra.

El domingo 6 de febrero de 1938 prosigue la maniobra del ejército sublevado, acelerando el ritmo de conquista y logrando resultados decisivos, ya que mientras algunas de sus Divisiones toman Cervera del Rincón, Rillo y Fuentes Calientes la 1ª División de Caballería ocupa Argente, Visiedo y Lidón en la que será la última carga de caballería con éxito de la historia militar mundial.

El Lunes 7 de febrero de 1938 y días siguientes se cierra la ofensiva sobre el Alfambra ocupando los sublevados toda la margen derecha y cumpliendo todos sus obje-

tivos mientras las fuerzas gubernamentales se repliegan desordenadamente acumulando bajas elevadísimas e intentando reorganizar un nuevo frente del Alfambra (entre Vivel del Río y Peralejos).

Después de esta maniobra del Alfambra el frente en la zona de Cosa cambia sustancialmente alejándose definitivamente del pueblo que ha sido escenario de uno de los momentos claves de la Guerra Civil.

A partir de este momento las unidades sublevadas estaban dispuestas sin mucha oposición a la reconquista de la ciudad de Teruel.



Gráfico 2. Las maniobras del Alfambra según Martínez Bande.

5. Reconquista de Teruel (17-23 febrero 1938)

Después del fracaso anterior, el mando gubernamental decide reforzar con todas sus unidades restantes el frente de Teruel, intentando frenar el previsible avance hacia el mar y cubriendo de forma no muy intensa la defensa de la ciudad de Teruel. Para contrarrestar ese hipotético avance hacia el mar lanza un ataque contra Vivel del río y la Venta del Diablo con el objetivo final de llegar hasta la carretera Zaragoza-Teruel y de recuperar el terreno perdido los días anteriores. El ataque no consigue ninguno de sus objetivos y será una de las últimas acciones de la guerra civil en las cercanías de Cosa.

Lo que sí acaba triunfando es la toma de Teruel por parte del Ejército sublevado que lanza ataques cruzando en diversos lugares el río Alfambra. Estos ataques llevan a dejar Teruel completamente cercado y en su interior la División 46 gubernamental al mando de El Campesino que acababa retirándose.

Las batallas de Teruel finalizan en tablas ya que la ciudad es reconquistada por las fuerzas gubernamentales y el frente vuelve a donde estaba.

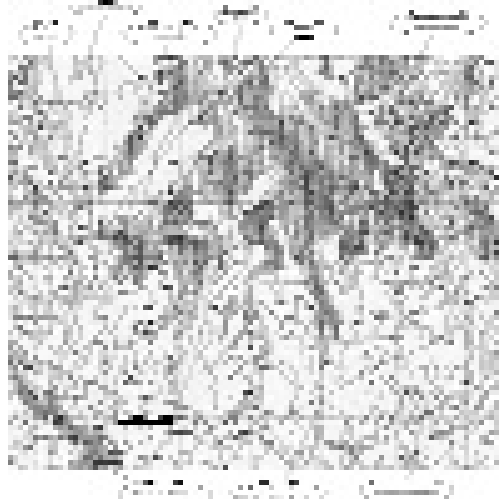
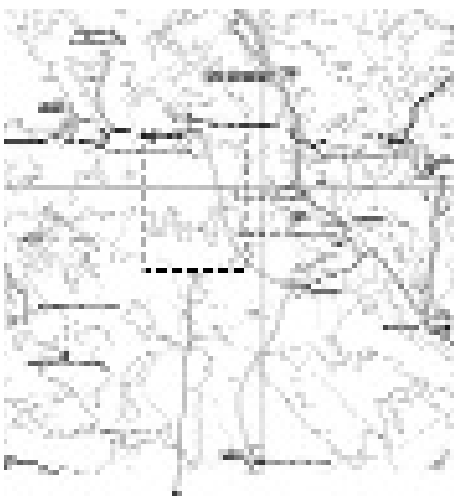
La bajas en ambos bandos son muy elevadas no obstante la mayor pérdida gubernamental es la moral que afectará de forma clara en posteriores enfrentamientos.

Arqueología militar

1. Escenario militar en Cosa

Como hemos ido comentando intercalado en el contexto histórico, la existencia del frente de batalla en las cercanías de Cosa se extiende desde la misma estabilización del frente a finales de 1936 hasta el final de la batalla de Alfambra que lo traslada lejos del término. Durante todo este periodo ambos ejércitos pasan por fases defensivas que fuerzan a la construcción de elementos de fortificación.

Según el “Manual del sargento de zapadores - Especialista en fortificación” del Capitán Adrada: “En terminología militar, una fortificación es el arte de aprovechar el terreno para el combate, de tal modo que se favorezca la defensa y se dificulte la



Gráficos 3 y 4. Planos de ubicación.

ofensa. Para ello serán necesarias obras artificiales y siempre la utilización juiciosa de los accidentes naturales que el terreno presenta. Resulta de extraordinaria importancia la fortificación porque permite evitar la sorpresa, reducir el número de bajas y obligar al enemigo a concentrar fuertes contingentes y medios poderosos sobre un espacio reducido del frente”.

Las fortificaciones localizadas en Cosa se ciñen con claridad a la definición anterior ya que se aprovechan perfectamente del terreno y se encuentran una frente a la otra. El núcleo de Cosa queda a la vista de ambas un poco ladeado pero en la zona sublevada, lo que provocó la existencia virtual de una línea de frente que cruzaba el término municipal de Cosa. Existen numerosas historias orales al respecto que nos transmiten la contundencia de su existencia, como la del niño pastor que haciendo caso omiso de las instrucciones recibidas decide cruzar esa línea para encontrar mejores pastos y es retenido con su rebaño por las tropas gubernamentales y llevado a Valencia hasta el final de la guerra.

En los gráficos adjuntos se ubican las dos trincheras, la sublevada y la gubernamental, así como otros elementos que nos pueden ser de interés.

2. Trinchera del ejército sublevado (nacional)

2.1. Ubicación, orientación y accesos

La trinchera del ejército sublevado se encuentra en el Oeste del término municipal de Cosa en una zona elevada llamada el Gredal a la falda del El Rato de 1.300 metros de altitud.

Coordenadas: N 40°49.4686 y W 1°9.4601.

Propiedad: particular, sin vallar.

La trinchera domina todo el valle de Cosa estando orientada hacia el Sureste.

El acceso se realiza desde un camino que parte de la N-211 (desde Cosa el primer camino a mano izquierda una vez se ha cogido la nueva nacional). Siguiendo ese camino principal durante 1.000 metros hasta localizar un rebollo solitario a la izquierda. (y antes de llegar a una antena de medición eólica que se encuentra a la derecha un poco más adelante). Desde el rebollo se trata de dirigirse campo a través hacia la izquierda en dirección al borde del alto donde se encuentra una señal con una R. Ese punto puede considerarse el centro de la fortificación.

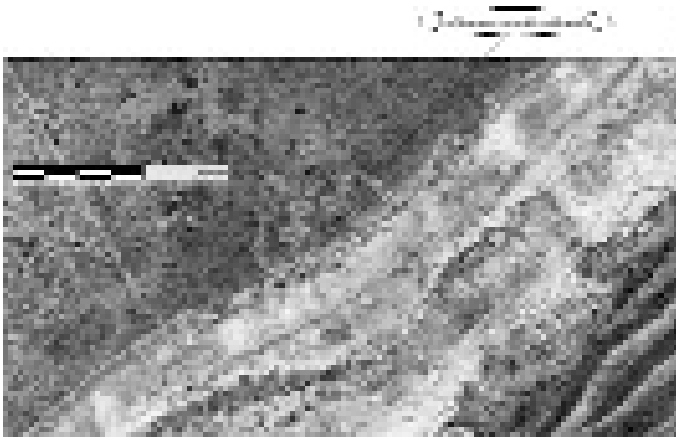


Grafico 5. Foto aérea (SIGPAC).

2.2. Función

Parece lógico pensar por su situación y complejidad que la función principal de la fortificación era la vigilancia y refuerzo de la posición de Cosa ante cualquier avance desde Corbatón o Alpeñés del ejército gubernamental. Aunque también permitía el control de la carretera Alcañiz-Caminreal a su paso por Cosa y el control de caminos de acceso hacia Bañón y el Jiloca.

También puede interpretarse que se utilizó de protección a las unidades que se preparaban para misiones partiendo desde Cosa, aunque no quedan vestigios de zonas de acampada de grandes unidades.

No tenemos información sobre las unidades que la construyeron pero sí hay datos de usuarios en mayor o menor medida durante alguna de las fases:

La División 82 utilizó las bases de Cosa como punto de partida en la batalla de Alfambra.

El Tercio de Requetés María de Molina fue a reforzar la posición de Cosa desde Torre los Negros en las primeras fases de la guerra.

La División 108 ocupó estas posiciones del Rato del Sector de Cosa, concretamente el Batallón 194 durante diciembre del 37 y enero del 38.

2.3. Estructura y dimensiones

Se trata de una fortificación de manual en la que se aprovecha perfectamente la excelente situación que proporcionaba el cerro.

Se encuentra excavada en la piedra y suelo que forma la montaña, utilizándose en su momento la piedra extraída o recogida de los alrededores para la finalización de las diferentes estructuras.

El estado actual es de muy pobre conservación notándose todas las trincheras y puestos llenos de piedras y todos los puestos de tiro con las paredes frontales caídas.

El paso del tiempo, las inclemencias climáticas y la flora autóctona han contribuido a la pobre situación actual pero también la mano del hombre que una vez la trinchera fue abandonada se aprovechó del material y piedras para su uso en construcciones del pueblo como nos explican algunos habitantes de Cosa.

A pesar de todo esto se identifica con claridad el trazado de la trinchera o ramales de comunicación y la ubicación de los puestos aunque para ello casi se debe estar encima por que, a cierta distancia, todo vuelve a quedar mimetizado en el entorno.

Las dimensiones son espectaculares y parecen excavados más de 170 metros de trinchera en zigzag para evitar el ametrallamiento desde aviones y para unir las más de 23 estructuras identificables. Los tramos de trinchera van desde los 2 metros hasta los 6 cuando realizan zigzag y hasta de 11 metros cuando se encuentran uniendo estructuras de primera línea de fuego.

La anchura de los ramales de comunicación es de aproximadamente 1 metro y la profundidad no se puede determinar de forma común a todos los tramos ya que se encuentran en la mayor parte rellenos de piedras y vegetación. En algún punto cercano al borde del cerro se puede observar que la profundidad podría ser mayor a 1,50 metros.

Las 23 estructuras identificadas suponen entre todas unos 160 m² excavados que se encuentran unidos entre sí por un entramado de trincheras comentado anteriormente. No se tiene seguridad sobre la función de algunas de las estructuras pero la mayoría puede clasificarse con bastante claridad.

Los puestos de tiro o pozos de tirador están excavados a una cota inferior que la trinchera, de forma que asoman al acantilado teniendo una visión completa de la zona. En general tienen forma redondeada se supone que para facilitar el tiro en cualquier dirección de las previstas por el plan de fuego.

Estructura	Largo	Ancho	Sup.	Función	Características y Comentarios
Entrada A	3	1	3	Entrada al entramado de trincheras	Debía tener una rampa de acceso. Nivel 0 de la trinchera. Entrada de tropas o evacuación
Puesto de mando P	6	3	18	Ubicar los mandos y telecomunicaciones	Excavado en el suelo conservando aún más de 1 metro de profundidad. Nivel 0
Depósito R	1	1	1	Almacén de agua, alimentos o munición	Completamente destruido. Nivel 0
Estancia B	4	2	8	Estancia de soldados	Excavado en el suelo cubriendo a un soldado en pie. Nivel 0
Estancia C	3	3	9	Estancia de soldados	Excavado en el suelo cubriendo a un soldado en pie. Nivel 0
Estancia D	2	2	4	Estancia de soldados	Excavado en el suelo cubriendo a un soldado en pie. Nivel 0
Estancia E	4	2	8	Estancia de soldados	Excavado en el suelo cubriendo a un soldado en pie. Nivel 0
Puesto P	5	4	20	Puesto de tiro	Puesto excavado a un nivel justo bajo el borde de la montaña. Nivel -1
Puesto U	4	4	16	Puesto de tiro	Puesto excavado debajo del puesto P. Nivel -2
Puesto O	3	3	9	Puesto de tiro	Puesto excavado justo en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto Ñ	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado justo en el borde del cerro. Nivel 0
Puesto N	2	2	4	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto K	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto G	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto W	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto X	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -2
Puesto I	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto T	4	1	4	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -2
Puesto J	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -1
Puesto K	4	3	12	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -2. Mejor conservación que el resto
Puesto L	3	2	6	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -2
Puesto Y	2	1	2	Puesto de tiro	Puesto excavado justo en el borde del cerro. Nivel 0
Puesto M	5	4	20	Puesto de tiro	Puesto excavado en el borde del acantilado. Nivel -2. Grandes dimensiones
Observatorio S	4	2	8	Observatorio de la posición	Construido en altura a nivel del suelo. Derruido. Forma rectangular

Las estancias de soldados o abrigos pasivos parten de la estructura de ramales de comunicación y se encuentran excavadas a mayor profundidad permitiendo cubrir a varios soldados en pie. Su función sería la de proteger a los soldados en fase de descanso con acceso muy rápido a los puestos de tiro.

El observatorio, completamente derruido dejando solo unas filas de piedras en pie, parece construido a nivel del suelo, sin excavar. Un observatorio como este exigiría tener abertura o aspilleras al exterior elevadas sobre el nivel de la fortificación y de frente al enemigo, aunque de todo esto no se conserva nada. Lo que si se puede observar es la utilización de piedra como la del acantilado para su construcción, de manera que, a pesar de tener una posición muy expuesta, pudiera quedar lo más mimetizado posible con el entorno.

El puesto de mando de planta rectangular parece que se encontraba lógicamente en la retaguardia del dispositivo de defensa. Está excavado al igual que otros elementos y la presencia de tejas rotas por la zona podría ser señal de que se encontraba también cubierto.

La parte frontal de la fortificación a unos 20 metros desde los últimos puestos de tiro posee un pequeño parapeto de piedras aprovechando un nuevo desnivel que dificultaba el acceso a pie desde la base de la montaña hasta la fortificación. Esta línea de piedras tiene una longitud de unos 170 metros.

En total, toda la fortificación cubre aproximadamente una superficie de 2.500 m² formando un triángulo isósceles con vértice en la Entrada A, base en la línea de piedras y lados de 80-80-170 metros.

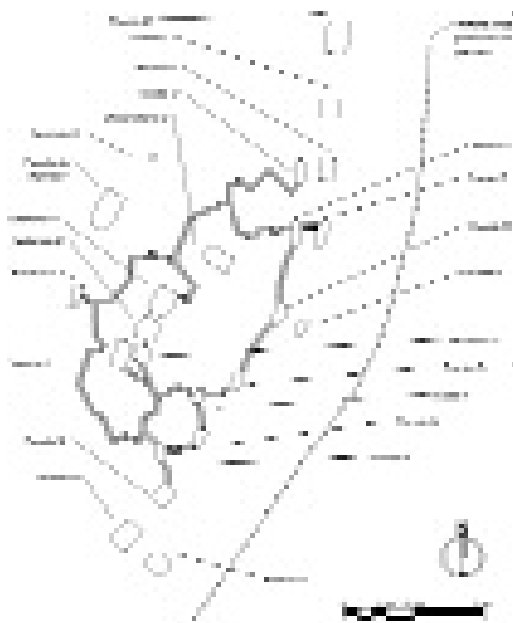


Gráfico 6. Esquema de la fortificación del ejército sublevado.

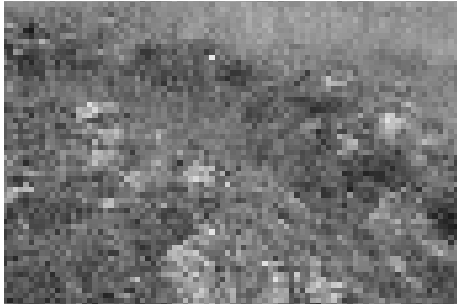


Foto 1. Ramal de comunicaciones.

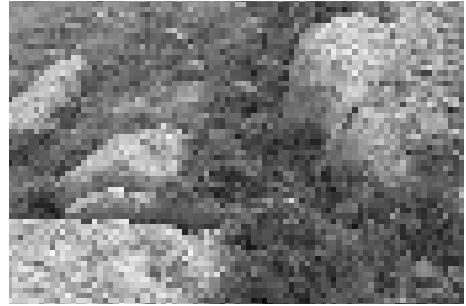


Foto 2. Pozo de tirador. Puesto P.

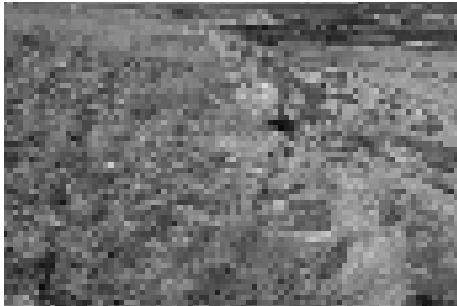


Foto 3. Línea de piedras de protección.



Foto 4. Puesto de tiro Y.

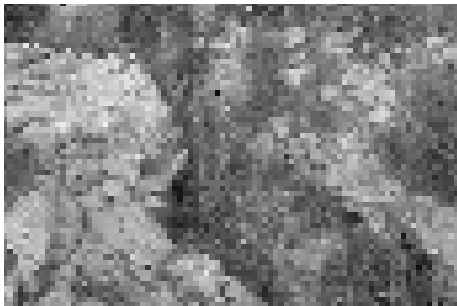


Foto 5. Puesto de tiro G.



Foto 6. Ramal de comunicaciones.



Foto 7. Pozo de tirador. Puesto I.



Foto 8. Puesto de observación. Observatorio S.

Cosa: arqueología militar de la Guerra Civil

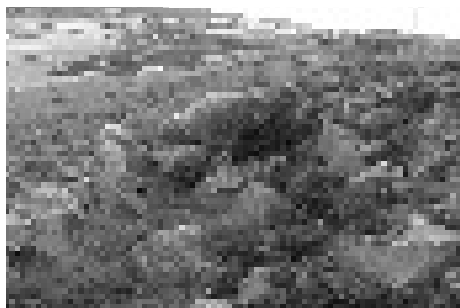


Foto 9. Pozo de tirador. Puesto K.



Foto 10. Vistas de tiro desde el Puesto K.



Foto 11. Vistas de tiro desde el Puesto K.

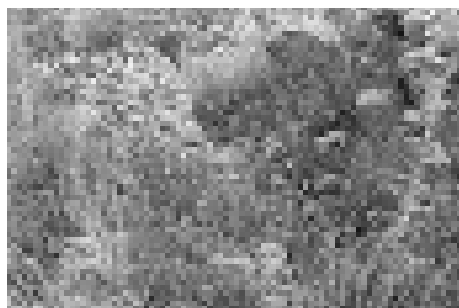


Foto 12. Abrigo pasivo. Estancia C.



Foto 13. Abrigo pasivo. Estancia B.



Foto 14. Puesto de mando P.

Gráfico 7. Fotos de detalle de partes de la fortificación.

3. Trinchera del Ejército gubernamental (republicano)

3.1. Ubicación, orientación y accesos

La trinchera gubernamental se encuentra en una elevación del terreno a una altura aproximada de 1.280 metros de acceso difícil desde el pueblo de Cosa debido al fuerte desnivel.

La zona la llaman Las Cañadas y se halla en la parte sureste del término de Cosa muy cercano ya a los términos de Alpeñés y Corbatón.

Coordenadas: N 40°49.4686 y W 1°9.4601.

Propiedad: particular. Sin vallar.

La fortificación esta orientada hacia el Noroeste y domina el camino del Horcajo y por tanto uno de los accesos hacia Corbatón. Desde esta posición se tiene visibilidad sobre el pueblo de Cosa, sobre gran parte del valle, sobre una parte de la carretera N-211 y sobre los caminos hacia Bañón y Rubielos.

Para acceder se debe salir del pueblo dirección Sur por el camino del “Prao” hasta el punto en el que deja de estar asfaltado y se divide en dos, allí se coge el de la izquierda con una fuerte subida. Se continúa por este camino llamado el del Horcajo hasta el primer desvío a mano izquierda donde se inicia una ascensión continuada de 300 metros con un desnivel importante. Se llega hasta la “paridera” de las Cañadas que se deja a mano izquierda y se continúa hasta el tercer campo a mano derecha. Se cruza ese campo hasta el final siguiendo el ribazo y se llega a una zona no cultivada al borde del cerro en el que se encuentra la fortificación.

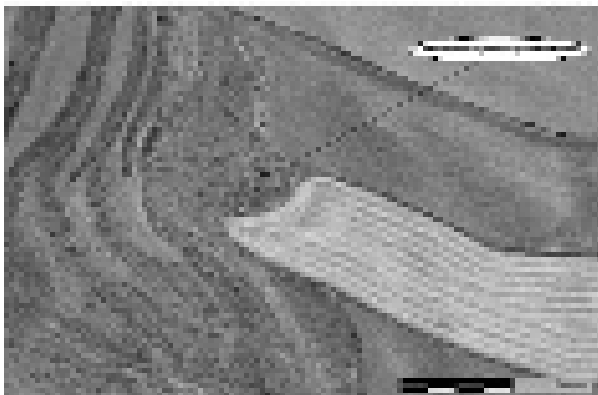


Gráfico 8. Foto aérea (SIGPAC).

3.2. Función

Se puede intuir que la misión de esta trinchera es el control de los accesos a Corbatón (y por tanto a Pancrudo, Lidón o Visiedo). Por su situación y características también podemos pensar que se trataba de un objetivo de vigilancia más que de control ya que desde esta posición se podía vigilar el pueblo, los movimientos en la trinchera enemiga, la carretera N-211 y los accesos a Bañón por el camino de Lidón.

Desconocemos la unidad encargada de su construcción aunque hay documentación sobre qué unidad del ejército gubernamental defendía las posiciones al Norte de Corbatón durante la batalla de Alfambra: el Batallón 244–Brigada 61–División 42.

También es posible que anteriormente y dado que se encontraban defendiendo el frente por Pancrudo la columna Macià-Companys también se encontrara por estas posiciones.

3.3. Estructura y dimensiones

La fortificación del ejército gubernamental se encuentra ubicada en una planicie elevada de la que parten 2 tramos de trinchera hasta el borde de la elevación en la que a diferentes niveles se ubican puestos de tiro y vigilancia.

Toda la fortificación está excavada en la roca y en el suelo excepto una construcción pequeña de 1,5 m² que parece construida a nivel del suelo con utilización de cemento (que parece haberse utilizado únicamente en esta estructura). Podría tratarse del puesto de observación que derruido en su mayor parte solo conserva unos 40 cm. de muro en pie.

Alrededor de la fortificación se encuentran campos de cultivo que posiblemente en su realización ya han cubierto y destruido alguno de los tramos y estructuras lo que se hace evidente en los tramos de trinchera que mueren en un sembrado. También el paso del tiempo y sobre todo la erosión en la falda de la elevación hacen que el estado de conservación sea muy pobre.

A pesar de la mala conservación ya comentada, también se aprecia una estructura poco compleja y no muy elaborada. La razón que se esgrime en alguna bibliografía es que la División 42 tenía un frente muy amplio que defender y por tanto a cada fortificación le correspondía la defensa de mucho territorio y con recursos muy limitados.

La distancia de trinchera excavada y apreciable actualmente es de aproximadamente 150 metros siendo su anchura de un metro y su profundidad no identificable.

En total se han descubierto 13 estructuras con una superficie aproximada excavada de 190 m². Entre ellas destacan: el puesto de mando central muy bien conservado en su forma (rectángulo de 8 x3 metros) y profundidad (más de 2 metros) y el que parece ser un puesto de mando avanzado, que podía utilizarse también como puesto de tiro y vigilancia, con unas dimensiones considerables de 17 x 6 metros y una posición privilegiada en la fortificación. El resto son puestos de tiro y vigilancia con formas redondeadas y con medidas parecidas (entre 2 y 3 metros de diámetro). Estos puestos de tiro también se encuentran ubicados en cotas inferiores a diferente nivel, observándose 3 niveles.

Estructura	Largo	Ancho	Sup.	Función	Características y Comentarios
Puesto de mando A	8	3	24	Puesto de mando y estancia de soldados	Bien conservado y profundo
Observatorio B	1,5	1,5	2,25	Puesto de observación	Construido a nivel de suelo con utilización de cemento
Puesto de mando D	17	6	102	Puesto de mando avanzado y puesto de tiro-vigilancia	Grandes dimensiones. Excavado en el borde de la montaña en un primer nivel de desnivel por debajo del nivel de la trinchera
Puesto C	3	1	3	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un primer nivel de desnivel por debajo del nivel de la trinchera
Puesto E	3	3	9	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un segundo nivel de desnivel
Puesto F	3	3	9	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un segundo nivel de desnivel
Puesto G	3	3	9	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un segundo nivel de desnivel
Puesto H	3	3	9	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un segundo nivel de desnivel
Puesto I	9	2	18	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un segundo nivel de desnivel
Puesto J	1	1	1	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un tercer nivel de desnivel (el más bajo)
Puesto K	1	1	1	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un tercer nivel de desnivel (el más bajo)
Puesto L	1	1	1	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un tercer nivel de desnivel (el más bajo)
Puesto M	2	1	2	Puesto de tiro y vigilancia	Excavado en el borde de la montaña en un tercer nivel de desnivel (el más bajo)

La fortificación ocupa unos 2.000 m² de la ladera de la montaña aprovechando los diferentes desniveles para presentar distintos pozos de tirador y vigilancia.

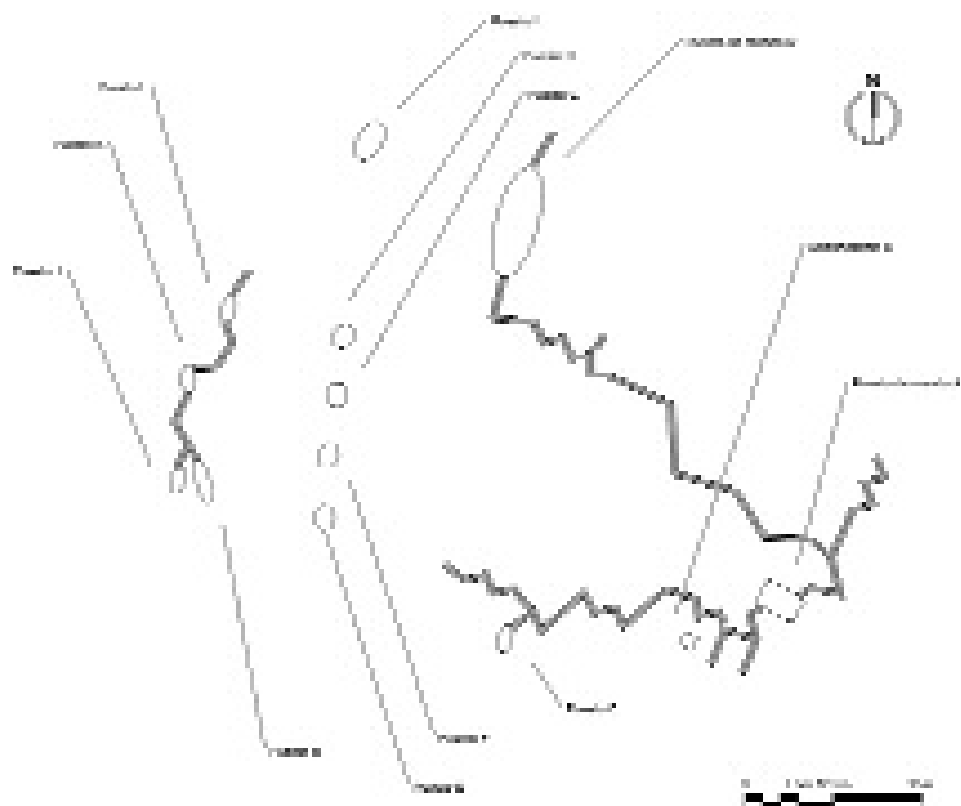


Gráfico 9. Esquema de la fortificación del ejército gubernamental.

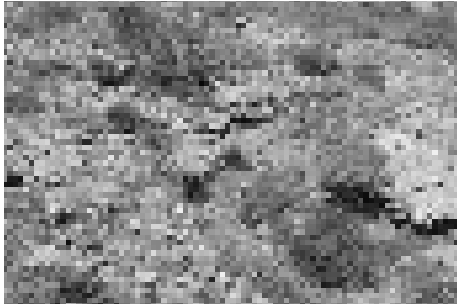


Foto 15. Ramal de comunicaciones.

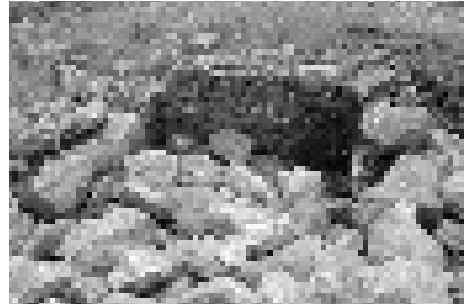


Foto 16. Puesto de observación B.

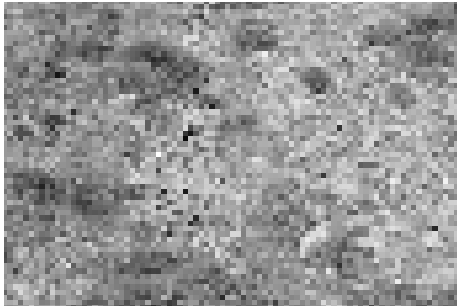


Foto 17. Ramal de comunicaciones.

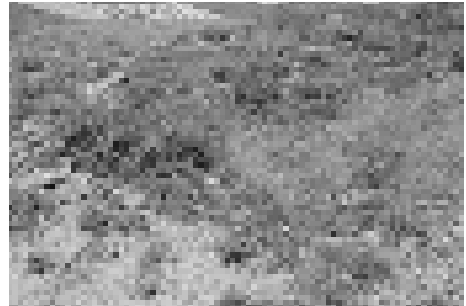


Foto 18. Puesto de tiro F.

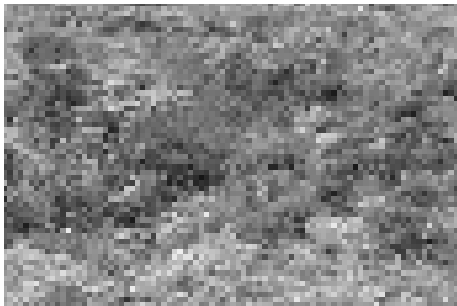


Foto 19. Puesto de Mando A.



Foto 20. Puesto de mando avanzado D.

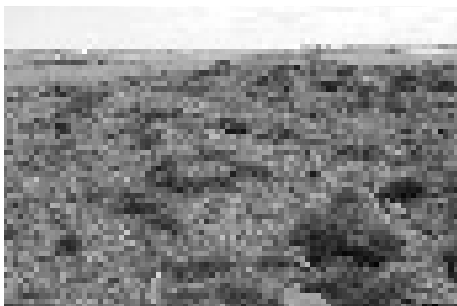


Foto 21. Ramal de comunicaciones en zigzag.

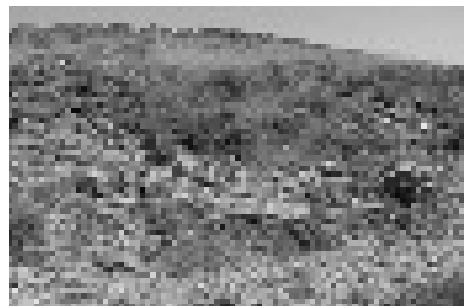


Foto 22. Puesto de tiro H.

Gráfico 10: Fotos de detalle de partes de la fortificación.

Propuestas

Una vez realizada esta aproximación a las fortificaciones de Cosa se plantean algunas posibles líneas de actuación de ahora en adelante en diferentes ámbitos y que apuntamos como ideas de futuro:

1. Ámbito científico de Arqueología bélica y militar

- Excavación de las trincheras encontradas.
- Recopilación de material militar en manos privadas.
- Búsqueda de material bélico en las proximidades de las trincheras.
- Localización de nuevas trincheras y fortificaciones.
- Creación de un catálogo de objetos estudiables de la comarca del Jiloca: fortificaciones, puestos de mando, refugios, almacenes de munición, restos de material bélico...
- Contactos con la Universidad para liderar un proyecto de estas características.
- Contactos con asociaciones-organismos, turolenses o no, relacionados con el tema: ABATE, Pozos de Caudé, Batalla del Ebro...
- Participación en los congresos-jornadas de la provincia que traten este tema.

2. Ámbito de Recuperación de la memoria histórica

- Investigación a fondo del escenario bélico.
- Recopilación de testimonios orales.
- Creación de un centro de interpretación de la Guerra civil en la comarca del Jiloca.
- Colaboración con las asociaciones provinciales dedicadas a la recuperación de la memoria histórica.

3. Ámbito de Aprovechamiento turístico

- Inclusión de Cosa y sus trincheras en el folleto turístico de la comarca del Jiloca en el apartado de Rutas de la Guerra Civil junto a Singra, Bueña y Rubielos. Para ello debería incluirse urgentemente en el plan iniciado en el 2006 por la comarca del Jiloca en su comisión de Turismo.
- Instalación de paneles explicativos.
- Señalización de accesos.
- Reconstrucción visitable de las trincheras.
- Formación de guías locales.
- Contactos con otros pueblos –organizaciones– personas con experiencia en este ámbito: Sarrión, Alcubierre, Corbera, Viver...

4. Ámbito de Protección

- Subvención a los dueños de las fincas privadas en las que se ubican las fortificaciones para asegurar su conservación.
- Vigilancia de las obras y proyectos públicos o privados a realizar en la zona para asegurar su conservación: léase antiguo proyecto de desvío de la N-211 a su paso por Cosa o el actual posible proyecto de instalación de un parque eólico en la zona de Carrabañón de Cosa.
- Vigilancia por parte de las autoridades para evitar su expolio.
- Información a las autoridades locales, dueños de las fincas y demás lugareños para vigilar, conservar, promocionar el patrimonio común.

Bibliografía

- ADRADA (1939): *Manual del sargento de zapadores. Especialista en fortificación*. Zaragoza.
- CASAS DE LA VEGA, R. (1976): *Alfambra. La Reconquista de Teruel*. Caralt. Barcelona.
- CASAS OLOGARAY, A. (2004): *Lugares de la guerra. 35 itinerarios por la Batalla de Teruel*. Tirwal. Teruel.
- DE LA CIERVA, R.: *Historia de la guerra civil española*. Fénix.
- GARCÍA SÁNCHEZ, P. (2001): *Crónica humana de la batalla de Teruel*. Hijo de A. Perruca. Teruel.
- MONTERO, S: "Arqueología de la guerra civil en Madrid", *Historia y comunicación social*, 2001, número 6, págs. 97-122.
- SOLANO SANMIGUEL, V. (2006): *Guerra Civil. Aragón, Tomo III. Teruel*. Del-san. Zaragoza.
- VVAA: "Excavación arqueológica de un fortín republicano en la segunda línea de defensa de Madrid capital (1936-1937)". *Apuntes de arqueología*. num. 10. Octubre 2002, págs. 17-24.