XILOCA 16
págs. 91-141
1995
ISSN: 0214-1175

CIEN AÑOS DE ARTES APLICADAS EN ARAGÓN. Del regeneracionismo a las transferencias 1895-1995

Jaime Ángel Cañellas*

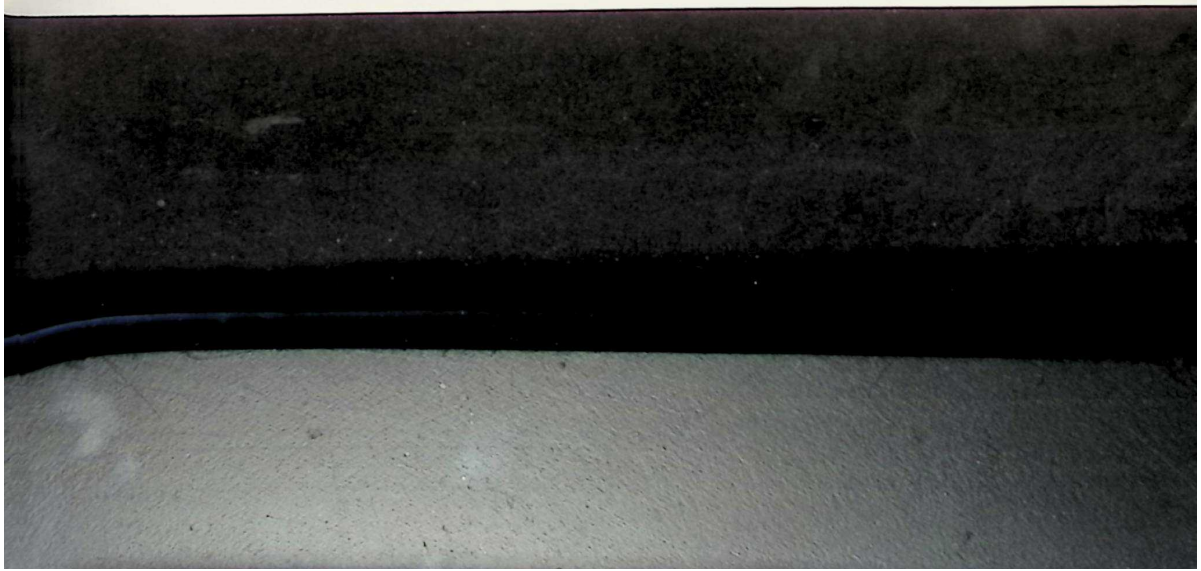
Resumen.- *Las Escuelas de Arte celebran este año el primer centenario de su fundación. Los primeros años ya fueron objeto de investigación pero no así la historia más reciente que afecta a los últimos momentos de la dictadura, el advenimiento de la democracia y las reformas de los ochenta. En estos años los movimientos internos en las Escuelas de Arte fueron cuantiosos aunque no se pudieran apreciar desde el exterior ni las inquietudes entonces desplegadas cristalizaran en aplicaciones inmediatas. Lo más reciente es público, pero la convulsiva historia desarrollada en la frontera de los setenta, de la que nada se publicó pues nada se legisló, es el objeto fundamental de este estudio.*

Abstract.- *Art Schools celebrate this year the first centenary of their foundation. The first years were investigated but not the recent history, that is, the las times of the dictatorship, the coming of the democracy and the changes of the 80's. During these years the changes into art schools were very frequent, although they weren't appreciated from outside. The focus of this study is the history during the 70's, nothing was published during that time because nothing was legislated.*

En diversas publicaciones me he ocupado de la centenaria Escuela de Arte de Zaragoza. La invitación a colaborar en el homenaje que se rinde a Don Santiago Sebastián, me ha animado a retomar un estudio iniciado hace tiempo que guarda estrecha relación con la dedicación del insigne profesor de Historia del Arte y la propia.

Cuanto afecta a los primeros años de esta Escuela ya ha sido objeto de investigación pero no así la historia más reciente relativa a los últimos momentos de la dicta-

* Jaime Ángel Cañellas es Doctor en Historia del Arte. Catedrático de Historia del Arte. Crítico de Arte.



dura, el advenimiento de la democracia y las reformas de los ochenta. En estos años los movimientos internos en las Escuelas de Arte fueron cuantiosos aunque no se pudieran apreciar desde el exterior ni las inquietudes desplegadas cristalizaran en aplicaciones inmediatas. Lo más reciente es público, pero la convulsiva historia desarrollada en la frontera de los setenta, de la que nada se publicó pues nada se legisló, es uno de los episodios menos conocidos de unos centros abandonados a su suerte desde el año 1963.

ORIGEN DE LAS ESCUELAS DE ARTES Y OFICIOS

Superada en Europa la enseñanza gremial, trasmitida de maestros a aprendices, las Escuelas de Artes y Oficios, hoy de Arte, a secas, se erigieron como alternativa a la metodología empírica. A lo largo del XIX las escuelas se generalizarán para dar fin a los métodos gremiales de aprendizaje. Cuando el Estado, convencido de su utilidad, impulsa la difusión de estos centros, en cuya creación y sostenimiento intervienen también las instituciones locales, explica sus funciones, dice: *Tales centros tienen por objeto instruir maestros de taller, contramaestres, maquinistas y artesanos, además de crear y promover la instalación de talleres de pequeñas industrias*[1].

Las Escuelas de Arte españolas se crean en 1870 a imitación de las europeas, especialmente de las francesas a las que adeudan los primeros planes de estudios. Un año más tarde surge la Escuela de Artes y Oficios Artísticos Central de Madrid con diez secciones dependientes de ella[2].

ARTES Y OFICIOS EN ARAGÓN, CONSECUENCIA DE UNA IDEOLOGÍA

El primer proyecto para implantar un centro dedicado a la docencia de las Artes y los Oficios en Aragón data de 1884, pero no se materializa hasta diez años más tarde. El impulso definitivo surge en el seno de la Exposición Aragonesa de 1885 cuando el Ayuntamiento de Zaragoza decide reservar un porcentaje de lo recaudado para crear la escuela.

La Escuela y el ferrocarril del Canfranc para facilitar el paso de personas y productos por el Pirineo, son antiguas aspiraciones de los regeneracionistas aragoneses[3], opuestos ideológicamente al centralismo propugnado por los gobiernos de la Regencia e impulsores del relanzamiento de los productos autóctonos desde la región. En este contexto que vincula el progreso de Aragón al desarrollo de la industria, a la extensión de las vías de comunicación para lograr una puerta con Europa, a la educación y a los regadíos hay que entender las palabras del primer director de la Escuela, Bruno Solano, cuando proponía a la primera Junta de Profesores, la exten-

1. R.D. 5 de marzo de 1896.
2. R.D. 5 de mayo de 1871.
3. Bruno Solano los trae al recuerdo en la *Memoria leída en la solemne inauguración del curso escolar e la Escuela de Artes y oficios de Zaragoza, el día 4 de octubre de 1896.*

sión de las enseñanzas de la escuela a las de agricultura[4] o en el mismo sentido, según las noticias recogidas respecto a la fundación de la de Huesca, ésta inicie las actividades dedicada a la agricultura y sus derivados.

El Real Decreto de 11 de julio de 1894, promulgado por la Reina Regente María Cristina, creaba la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza, centenaria ya, primera de las fundadas en Aragón[5].

El sentir de los zaragozanos hacia la deseada Escuela de Arte y la esperanza depositada en en su labor educativa se pusieron de manifiesto en el boato que otorgaron a los actos celebrados para su inauguración. Asistieron dos Ministros, el de



Fig. 1. La Escuela de Arte de Zaragoza compartió edificio, durante 16 años, con las facultades de Medicina y Ciencias.

4. En Sesión celebrada el 2 de noviembre de 1898, el director recordando las enseñanzas de Perito Agrimensor que se impartían en Zaragoza propone restablecerlas en la Escuela. *Libro de Actas de la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza*, (1895-1909) p. 37.

5. Para mayor información sobre la Escuela de Arte de Zaragoza puede consultarse:

Ángel Cañellas, Jaime: *La Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos de Zaragoza. Etapa fundacional (1894-1910)*, Zaragoza, Escuela de Arte, 1986.

Ángel Cañellas, Jaime: "Origen de las Escuelas de Artes", en *El Dibujo Belleza, Razón y Artificio*. Zaragoza, Diputación de Zaragoza, Mafre, 1992, pp. 293- 315.

Ángel Cañellas, Jaime: "Ayer y hoy de la fotografía en la Escuela", *Artefacto*, nº 4, Zaragoza, 1989, pp. 14-17.

Fomento y Ultramar. El discurso inaugural fue pronunciado por el Rector de la Universidad y hasta el programa de fiestas del Pilar de 1995 incluyó como acontecimiento para el día 19 el desfile de una gran cabalgata: *La comitiva desfilará ante el edificio del la Escuela de Artes y Oficios, para conmemorar su inauguración, por lo que se celebra este festejo y seguirá la carrera que se anunciará oportunamente.*

La Escuela de Arte de Huesca dependiente del MEC es de reciente creación: 1985, pero los antecedentes son centenarios pues mientras se promulgaba el Real Decreto de creación de la Escuela de Zaragoza, el catedrático Bernardo Monreal testaba un capital de 400.000 pts. para la fundación en la ciudad de Huesca de una Escuela de Artes y Oficios[6]. El Ayuntamiento y la Cámara de Comercio se lo ofrecieron a los P.P. Salesianos, *frailes mecánicos,* –dicen– para que se hicieran cargo de la docencia.

En mayo de 1900 los diarios recogen la noticia de la entrega por parte de D. Serafín Casas, en nombre de la testamentaría del catedrático Sr. Monreal, al P. Rinaldi de Dom Bosco lo establecido para fundación y dirección de la Escuela[7]. En 1902 el diario oscense da cuenta de la pronta inauguración de la Escuela de Ares y Oficios dedicada a la agricultura y sus derivados[8].

La Escuela de Teruel, creada por el Ministerio de Instrucción Pública con fecha 7 de marzo de 1933 (Gaceta de Madrid del 14), completa las existentes en Aragón.

DE ARTES Y OFICIOS A SUPERIOR DE ARTES INDUSTRIALES E INDUSTRIA

Los primeros años de la centenaria Escuela aragonesa no serán especialmente gratos. El año 1900 el Ministerio instaba a la fusión de las Escuelas de Artes e Industrias, antiguas Bellas Artes, con las de Artes y Oficios. Refundidas se denominaran genéricamente *Escuelas de Artes e Industrias* elementales o superiores, según el grado de las enseñanzas, con dos secciones: Técnica y Artística. En Zaragoza la fusión levanta todo tipo de reticencias; detractores y defensores dividen a las instituciones y al profesorado. Los alumnos expresaron públicamente sus opiniones a favor y en contra con tal vehemencia que rozaron la violencia y obligaron al director, Ricardo Magdalena, a presentar la dimisión. Hasta los intelectuales aragoneses terciaron en una tensa polémica abierta en el "Diario de Avisos"[9]. Fusionadas, inevitablemente, nueve años más tarde se convertían en *Escuela Superior de Artes Industriales e Industrias* [10].

6. "Diario de Huesca" 12-1-1900.

Esta información la ofreció Fernando Alvira en la conferencia que con el título *90 años de Arte en Hueca,* pronunció el día 24 de mayo de 1995 en el salón de la CAI de Zaragoza dentro del ciclo *Arte Contemporáneo en Aragón.* Cuanta información poseo al respecto me ha sido proporcionada gentilmente por el profesor Alvira.

7. "Diario de Huesca" 30-5-1902.

8. *Ibídem,* 2-4-1902.

9. Este problema y sus vicisitudes han sido ampliamente estudiados por: Bernad Royo, 1986.

10. Real decreto 28 de mayo de 1909.

En 1910 ya se cuestiona el estado de la enseñanza y los centros en el país, por eso el Conde de Romanones, Ministro de Instrucción Pública, elevó una memoria a las Cortes sobre el estado de la enseñanza pública en España. De las Escuelas de Artes e Industrias decía: *Responden de manera insuficiente a las necesidades de los obreros.* Las tilda de antipedagógicas. Detecta falta *de profesores y locales adecuados.* Cuestiona *las clases nocturnas, es decir, clases que se dan a los obreros cuando les rinde ya la fatiga, después de la jornada de trabajo* y declara apremiante (la) *necesidad de material científico*[11]. Este estado de cosas justificará sobradamente una reforma en profundidad de las enseñanzas.

LA REFORMA DE 1910: ESCUELA INDUSTRIAL Y DE ARTES Y OFICIOS

El año 1910 es especialmente significativo en el devenir de las escuelas en general y particularmente en la de Zaragoza. Un nuevo decreto[12] las transformaba en *Escuela Industrial y de Artes y Oficios.* Ambas permanecen unidas en lo administrativo, separadas académicamente, perdieron la categoría "Superior" y se convirtieron en una Escuela con dos secciones: Científico Industrial y Artístico-Industrial. La disgregación definitiva tanto administrativa como académica se producirá durante la Dictadura de Primo de Rivera, en 1924, y se las designa como *Escuelas de Artes y Oficios Artísticos* [13].

Ubicada desde su fundación en los bajos de la facultad de Medicina y Ciencias, la Escuela de Zaragoza estrenará en 1910 clasificación, denominación, Planes de Estudios y edificio. Este, llamado a ser uno de los más representativos del historicismo aragonés, fue construido para albergar la Exposición Hispano-Francesa conmemorativa del Centenario de los Sitios celebrada en 1908[14].

EL R.Decreto de 16 de diciembre de 1910 promulgó nuevo Plan de Estudios para las Escuelas. Este respeta, en general, la estructura y materias de 1908 pero define y determina el concepto y la extensión de las enseñanzas comunes a las de la misma entidad y propugna la especialización a petición de la propia Escuela.

Las enseñanzas debían atenerse a las siguientes materias y horarios:

Enseñanzas de carácter general

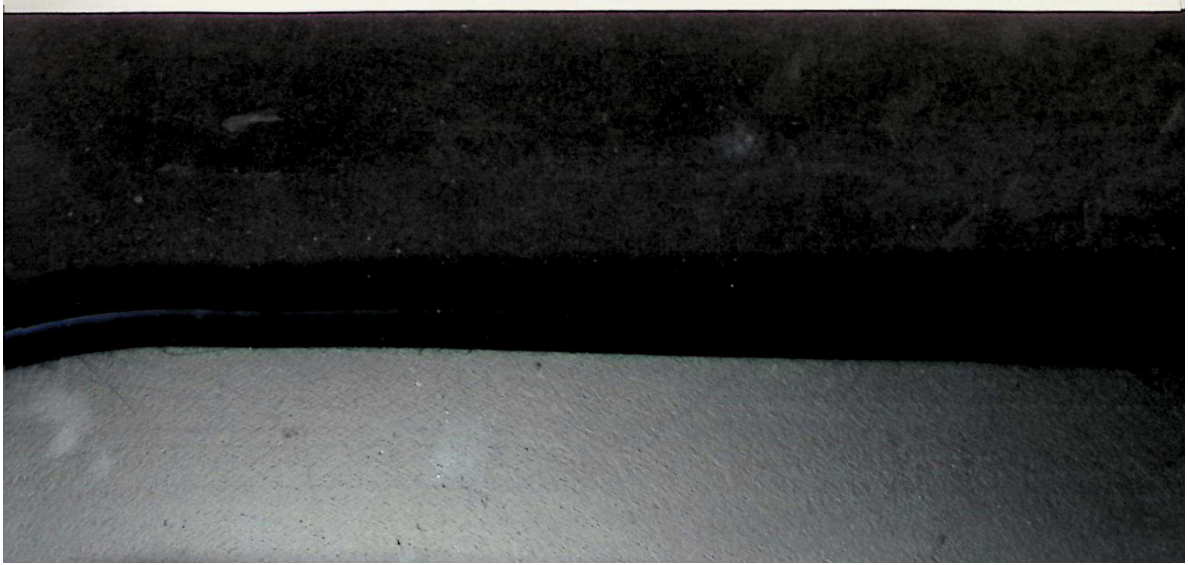
Aritmética y Geometría prácticas y elementos de Construcción.....	cinco horas semanales.
Elementos de Mecánica, Física y Química.....	cinco horas semanales.
Gramática y Caligrafía	dos horas semanales.
Dibujo Lineal	doce horas semanales.

11. *Memoria elevada a las Cortes por el Excmo. Sr. Ministro de Instrucción Pública,*1910 citado por Sousa, J.; Pereira, F.,1988.

12. R.D. de 8 de junio de 1910.

13. R.D. de 15 de marzo de 1924.

14. El edificio es obra de Felix Navarro.



Modelado y Vaciado	doce horas semanales.
Elementos de Historia del arte	una hora semanal.

Enseñanzas de ampliación correspondientes al peritaje artístico

Composición decorativa (Pintura)	doce horas semanales.
Composición decorativa (Escultura)	doce horas semanales.
Concepto del Arte e Historia de las Artes decorativas	seis horas semanales.

Las asignaturas no tenían distribución por cursos ni carácter imperativo, al contrario, las matrículas se realizaban en función de las necesidades individuales. Una concepción de la enseñanza introducida por los Planes de Estudios de1832 porque *no quiso el Estado aumentar el número de jóvenes diplomados, sino artesanos hábiles y deseosos de adiestrarse realmente bajo la dirección de buenos maestros* [15], se decía en 1951.

Este modo de entender la enseñanza en consonancia, aparente, con las tendencias educativas actuales se convirtió a la larga en una rémora pues los alumnos que provenían mayoritariamente de la práctica laboral, únicamente se matriculaban de aquellas materias que servían de complemento a su formación en el trabajo, dibujos y asignaturas culturales, en detrimento del resto. Sólo en algunos aspectos, pues, las escuelas habían conseguido superar la metodología empírica gremial, en otros no habían sobrepasado el siglo XIX.

Estos Planes todavía rigieron las Escuelas de Arte durante medio siglo pues cuanto la Segunda República proyectó se quedó en mera declaración de intenciones. Fueron demasiados años impartiendo las mismas materias e iguales contenidos con independencia de cambios generacionales, sociales históricos y económicos. Estos seguramente han sido los únicos capaces de atravesar incólumes una monarquía, la república, una guerra civil, una dictadura y buena parte de otra.

Las críticas a éstos planes, para justificar los posteriores, decían:*Se observaba que el alumnado que acudía a las escuelas de artes y oficios existía una parte, constituida por trabajadores artesanos en su mayoría, que lo único que deseaba y necesitaba era perfeccionar su oficio, para lo cual le bastaba con matricularse en alguna asignatura o taller determinado y seguir los estudios y prácticas del mismo en un horario nocturno compatible con su trabajo, mientras que otro grupo de alumnos, en porcentaje cada vez mayor, aspiraba a una formación artística más completa, sin perjuicio de una posterior especialización en un determinado oficio o sobre todo, en alguna de las modernas artes aplicadas de tanto porvenir en la industria, comercio, organizaciones empresariales de nuestros días, alumnos éstos para los que el horario diurno era el apropiado. De aquí que los estudios en las nuevas Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, creadas en 1963, se dividan en estudios "regulares" y estudios "específicos" de una asignatura o taller determinado, al margen del plan regular, aparte de los cursos de "formación artística acelerada"* [16].

15. *II Exposición Nacional...*, 1951, p. 39.
16. Falcón Rodríguez, R.: *Artes Aplicadas y Oficios Artísticos*, 1966, p. 28.

La necesidad de crear una estructura que facilitara y obligara la asistencia con regularidad a todas las asignatura para posibilitar una formación adecuada a la profesión elegida por los alumnos y obtener, al finalizarlos, un título, impulsó el Plan de Estudios de 1963.

PLAN DE ESTUDIOS DE 1963: ESCUELAS DE ARTES APLICADAS Y OFICIOS ARTÍSTICOS

El R.D.de 24 de julio de 1963 puso fin a unos Planes de Estudios iniciados con el siglo. Remozada la enseñanza, las Escuelas estrenan nueva denominación *Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos*, vigente hasta 1992. Los estudios se desarrollan durante cinco años, necesarios para obtener el título de Graduado en Artes Aplicadas. De ellos tres eran comunes, una especie de iniciación y puesta en común para todo el alumnado y dos de especialización.

El nuevo Plan estructura los estudios en cuatro secciones:

- Sección de Decoración y Arte Publicitario:
  Decoración, Escaparatismo, Proyectos, Rotulación, Figurines, Dibujo Publicitario, Ilustración Artística.
- Sección de Diseño, Delineación y Trazado Artístico:
  Diseño, Trazado, Calcado, Delineación Artística.
- Sección de Artes Aplicadas al Libro:
  Encuadernación, Restauración, Grabado, Litografía, Impresión, Proyectos, Maquetas Artísticas.
- Sección de Talleres de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos:
  Ebanistería, Talla en madera o en piedra, Cerámica, Cerrajería, Orfebrería, Repujado o Cincelado de Metal o Cuero, Imaginería, Dorado y Policromía, Vaciado, Forja Artística, Vidriería Artística,Fotografía Artística, Esmaltes, Mosaicos, Tejidos Artísticos, Corte y Confección, Bordados y Encajes, Muñequería y demás Artes Aplicadas

El título se obtenía tras superar un ejercicio de Reválida[17] que confería validez también a los estudios cursados en Centros no oficiales[18] creados al amparo de los nuevos planes de estudios. A las escuelas aragonesas correspondieron las siguientes especialidades:

Teruel:

- Sección de Decoración y Arte publicitario:
  Rotulación y Carteles.

17. Las Pruebas de Reválida fueron reguladas por Orden de 23 de mayo de 1967. (BOE 2 junio 1967).
18. Estos centros se reglamentaron por Decreto1987 de 18 de junio de 1964.

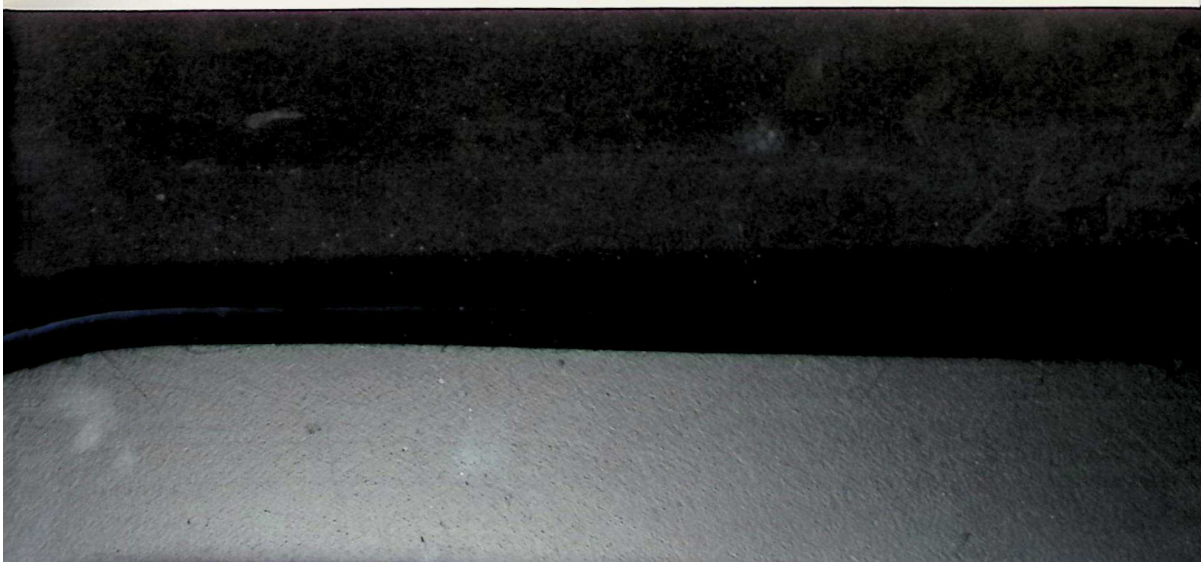




Fig. 2. La sede actual de la Escuela de Zaragoza sirvió de pabellón a la Exposición Hispano-Francesa celebrada en 1908, conmemorarativa del I Centenario de los Sitios.

- Sección de Diseño, Delineación y Trazado Artístico:
  Delineación Artística.
- Sección de Talleres de Artes A. y O. Artísticos:
  Cerámica, Bordados y Encajes, Corte y Confección.

Zaragoza:

- Sección de Decoración y Arte publicitario:
  Decoración, Escaparatismo, Carteles y Dibujo Publicitario.
- Sección de Diseño, Delineación y Trazado Artístico:
  Diseño, Delineación Artística y Calcado.
- Sección de Talleres de Artes A. y O. Artísticos:
  Vaciado, Esmaltes, Forja Artística, Bordados y Encajes, Corte y Confección[19].

Este Plan de estudios mejoraba con creces el anterior pero un desequilibrado y arbitrario mapa escolar en favor de determinadas autonomías en función del lugar de procedencia del Ministro o Director General de Bellas Artes de turno y cierta anarquía en la concesión de especialidades, sin tener en cuenta el entorno y la demanda

19. Las especialidades fueron reguladas por Orden de 10 de junio de 1965. (BOE, 25).

social, escoró estos centros en favor de las artesanías para postergar gran parte de los objetivos que motivaron su creación.

Descolgadas del sistema educativo general, las Escuelas se vieron inmersas en un impasse de indefinición durante 25 años. El abandono llegó a tal punto que en determinadas especialidades los alumnos de cursos monográficos superaban con creces a los oficiales y en algún centro a la globalidad de los de enseñanza reglada[20].

No extrañará que la historia más reciente, que afecta a la reforma de estas enseñanzas, comporte episodios traumáticos. En el fondo constituye el regreso a los orígenes, a recuperar el campo propio y obviar, en un ejercicio de autoreflexión, cuanto la historia había obviado ya.

Estos juicios al sistema deben interpretarse como tales, no en detrimento del profesorado o de aquellos alumnos que durante algo más dos décadas demandaron correlación en derechos y deberes con el resto de las enseñanzas, como ampliamente analiza este estudio.

1970: LEY GENERAL DE EDUCACIÓN Y LEY DE ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS

Mientras las Escuelas encontraron en el Plan de Estudios de 1963 un marco legal semejante, no paritario, a otros sectores de la enseñanza, satisfechos por los logros conseguidos: titulación, convalidaciones[21], posibilidad de establecer horarios diurnos y complementos salariales para el profesorado, cuando el nuevo Plan no había ofrecido la tercera promoción de graduados, el Ministerio promulga la Ley General de Educación en 1970.

Un hecho determinante para el futuro de las Escuelas de Artes pues la Ley las aparca del sistema educativo general y las deja en una ambigua integración, a futuro, en Formación Profesional o Escuelas Universitarias *según la extensión y naturaleza de sus enseñanzas* [22]. Indefinición perpetua pues no llegó a concretarse jamás. Mientras otros sectores y niveles educativos encontraron acomodo a partir de la citada ley, las Escuelas de Artes incrementaban el desfase respecto a la demanda social y anquilosaban metodologías y contenidos. El interés de estos centros por acomodarse a la estructura educativa general se irá acrecentando con el tiempo pero hay que entender que el aggiornamento introducido por el Plan de Estudios de 1963 al favorecer el aumento de matrículas, la creación de nuevos centros y la consiguiente ampliación de plantillas fue golosina que impidió vislumbrar la repercusión de la Disposición

20. Los cursos monográficos pensados inicialmente como sistema de formación acelerada y destinados más tarde a postgrados encubrieron objetivos propios de aulas de tercera edad y/o terapia ocupacional, incluso tras la regulación establecida por la Orden de 13 de junio de 1984.

21. El sistema de convalidaciones nunca fue recíproco.

22. La creación de una *Facultad de Artes Aplicadas*, al modo de las europeas, es vieja aspiración del profesorado de las Escuelas como testimonia el *Boletín de Información de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos*, 1965, p. 5.



transitoria segunda nº 7 de la LGE-70. Hasta tal punto que el colectivo de profesores le dio conformidad por medio del Presidente de su Asociación: *El Profesorado de Artes Aplicadas, mostró su conformidad y entera adhesión al Libro Blanco, en el que de manera objetiva se recogía el estado actual de estas enseñanzas y su proyección hacia el porvenir.* Sólo una traba se halló al texto: *Las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos* –las negritas son del original– *se clasificaran como Escuelas Universitarias o Centros de Formación Profesional, vocablo que debe ser sustituído por el de Especial*[23].

En diciembre de 1970 el profesorado se mostraba expectante respecto a la nueva ley: *Ignoramos si el próximo curso 1971-72 empezará bajo el signo de aplicación que marca la Ley, en su doble aspecto de Formación Profesional y Escuelas Universitarias ...*[24]. Y el director de la Central al responder a una entrevista informaba: *Ya hemos formado comisiones de profesores que están trabajando intensamente para incorporar las escuelas al espíritu de dicha ley*[25].

El año 1972, la L.G.E.en vigor, el Ministerio inicia los primeros movimientos para integrar las Escuelas de Artes en el organigrama señalado por la ley. Los síntomas se advierten por la adscripción y dependencia administrativa de la Sección de Profesorado de Centros de Formación Profesional y Enseñanzas Especiales[26].

Alertada de la decisión ministerial, la Asociación del Profesorado[27] convocó Asamblea General y ésta nombró una comisión para analizar la situación y facilitar, según los casos[28], la integración en el sistema general. Los acontecimientos se precipitan de tal modo que obligan a convocar la V Asamblea[29] para que, entre otras cuestiones, la comisión informara del resultado de su trabajo. Esta abunda en la necesidad de integrar las Escuelas pero no en uno de los dos términos de la disyuntiva ofrecida por el Ministerio, calificada de *monstruo conceptual,* sino con la contrapropuesta siguiente: Escuelas Universitarias de Diseño para los creadores de las Artes Aplicadas, –una por distrito universitario– y Escuelas de Técnicos Artísticos o maestros realizadores –dicen– que encajan claramente en lo que serían escuelas de Formación Profesional.

El *Proyecto de Decreto sobre la clasificación de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos* que la comisión representante de la Asamblea de Profesores pre-

23. *Boletín 69,*1969, p. 4.

24. *Boletín 70,* 1970, p. 3.

25. *Ibídem,* p. 14.

26. La Resolución de 17 de febrero de 1972 de la subsecretaría del Ministerio de Educación dispone el trámite de los asuntos relativos a personal, alumnos y enseñanzas de los Centros de Enseñanzas Artísticas a la Dirección de Personal, Subdirección General de Personal, Sección de Profesorado de Centros de Formación Profesional y de Enseñanzas Especiales.

27. Se denominaba Asociación Española del Profesorado de las Escuelas de Artes Aplicadas y Nacional de Artes Gráficas.

28. Las Escuelas al disponer de espacios, plantillas y alumnado considerablemente distintos no podían ser tratadas con el mismo criterio.

29. Se celebró los días 5 y 6 de junio de 1972.

sentó al Ministerio incluía una distribución de especialidades que deberían tener consideración de estudios universitarios:

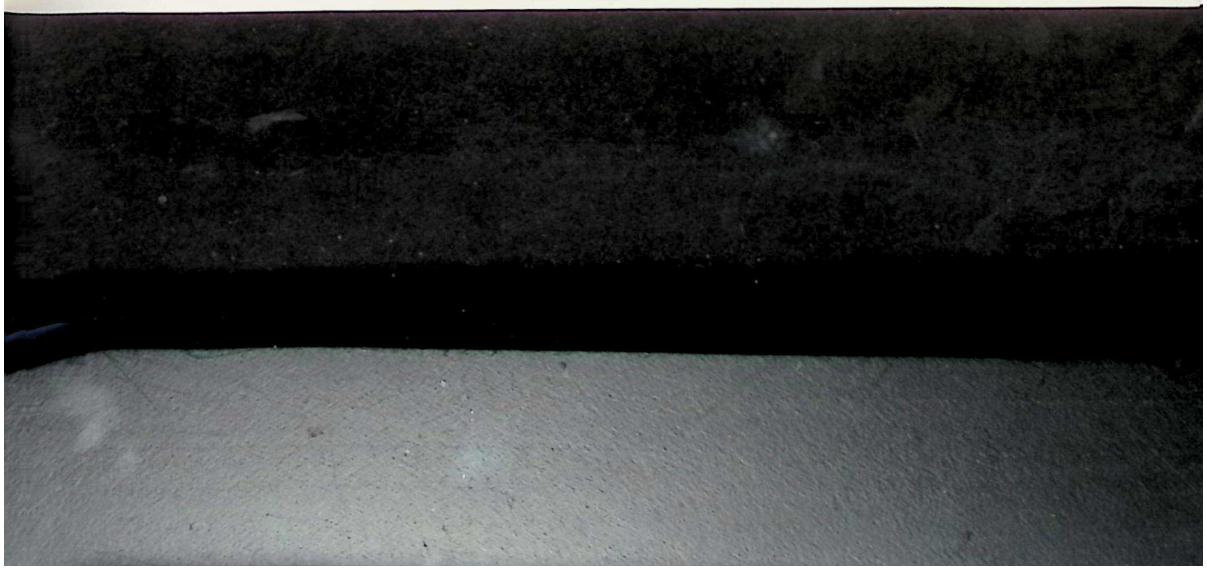
- Diseño Ambiental.
- Diseño Gráfico.
- Diseño Industrial.
- Diseño Cerámico.
- Diseño Escultórico.
- Diseño Textil.
- Diseño del Entorno.

Los estudios Técnicos-Profesionales incluían el resto de las especialidades tradicionales en estos centros encuadradas en las siguientes familias:

- Artes de la Arquitectura y de la Industria.
- Artes de los Medios Gráficos de Comunicación.
- Artes Textiles y del Traje.
- Artes del Metal.
- Artes de la Madera.
- Artes del Vidrio y de la Cerámica.
- Artes de la Reproducción Escultórica.
- Artes del Cuero.
- Artes del Juguete y la Muñequería.

El artículo cuarto contemplaba, a su vez, las especialidades que integran las anteriores:

- Artes de la Arquitectura y de la Industria:
  Técnico en Delineación Artística.
  Técnico en Maquetas.
- Artes de los Medios de Comunicación
  Técnico Grafista Publicitario.
  Técnico Confeccionador.
  Técnico de Ilustración.
  Técnico de Historietas.
  Técnico en Fotografía: Artística, Publicitaria y Científica.
  Técnico en Medios de Reproducción e Impresión.
  Técnico Trazador y Colorista de Dibujos Animados (Intervalista).
  Técnico de Cámara de Dibujos Animados.
  Técnico de Encuadernación Artística.
- Artes Textiles y del Traje.
  Técnico en Corte y Confección.
  Técnico en Tejidos Artísticos.
  Técnico en Bordados y Encajes.
  Técnico en Alfombras, Tapices y Reposteros.
  Técnico en Abaniquería.



– Artes del Metal.
Técnico en Cerrajería y Forja Artística.
Técnico del Cincelado y Repujado.
Técnico en Orfebrería.
Técnico en Damasquinado y grabado.

– Artes de la Madera
Técnico en Ebanistería.
Técnico en Talla.
Técnico en Construcciones Navales y Maquetas.

– Artes del Vidrio y de la Cerámica.
Técnico en Cerámica Artística
Técnico en Vidrio.
Técnico en Vidrieras Artísticas.
Técnico en Esmaltes.
Técnico en Mosaicos.

– Artes de la Reproducción Escultórica
Técnico en Marfiles y Azabaches.
Técnico en Talla en Piedra.
Técnico en Talla en Madera.
Técnico de Vaciado y Moldeado.
Técnico de Fundición artística.
Técnico de Policromía y Dorado.

– Artes del Juguete y Muñequería:
Técnico en Muñequería.
Técnico en Juguetería.

– Artes del Cuero:
Técnico en Repujado en Cuero.

La distribución de especialidades, como se deduce de la relación, recogía la totalidad de las existentes en las Escuelas. Las mayores novedades radicaban en lo que denominaban Artes de los Medios de Comunicación. Los estudios se estructuraban en dos grados de Formación Profesional, y cada grado en dos años académicos. Incluían en el primer grado materias denominadas ahora troncales: Lengua Española, Idioma Extranjero, –Moderno, en terminología de época– Física y Química y Matemáticas, Formación Humanística e Historia del Arte. De las específicas destacan Análisis de Formas, Modelado, Dibujo y Prácticas de la Especialidad. El total sumaba 36 horas semanales por curso.

Superar la totalidad de las materias facilitaba el acceso a las Escuelas Universitarias de Artes Aplicadas y/o a las Facultades de Artes Plásticas y abría el camino al Curso de Orientación Universitaria para ingresar en la Universidad[30].

30. Es necesario recordar que las actuales Facultades de Bellas Artes eran Escuelas Superiores y no era preceptiva la Prueba de Madurez para ingresar en ellas, sino una prueba específica denominada de ingreso.



Fig. 3. Fachada de la Escuela de Zaragoza tras la reforma de 1936.

El entusiasmo general del profesorado, interino mayoritariamente, con retribuciones económicas muy por debajo de cuerpos de similar nivel en Enseñanza Media y Formación Profesional, se desbordó ante las posibilidades que abría el *Proyecto de Decreto sobre la clasificación de las Escuelas.* Las reflexiones de los claustros ofrecieron, además de las justas e inevitables reivindicaciones laborales, un buen número de enmiendas. Desde el punto de vista pedagógico se determinaron las materias y hasta la distribución horaria de cada una de las especialidades.

No había transcurrido un mes y la Junta Directiva de la Escuela Central de Madrid en la sospecha de una integración indiscriminada de los centros para el curso siguiente, se dirige a todos los directores de las Escuelas de Arte para que expresen la imposibilidad de llevar a cabo tal medida[31]. En el fondo late una sola cuestión,

31. El escrito tiene fecha 14-7-1972.

cuando los *órganos rectores* de la Central se aproximan al Ministerio con el informe ultimado advierten que, según el organigrama propuesto en el Decreto de clasificación, las cuestiones que afectaban a las escuelas dependían de dos organismos distintos: Dirección General de Formación Profesional y Subdirección General de Escuelas Universitarias. En consecuencia, como ninguno asume el proyecto, se dirigen al Ministro de Educación en los siguientes términos: *la desorientación en cuanto a la integración de Centros y Profesores en el momento actual es total e irresolutiva creando una gran confusión en las direcciones de las escuelas* [32]. No se llega a apreciar que tipo de información verbal debieron recibir en el ministerio pero se palpa el temor que suscita la posible clasificación y dependencia de Formación Profesional.

El problema quedó en el aire, gestionado siempre a través de la dirección de la Escuela Central de Madrid, hasta la muerte de Franco. Los sucesivos gobiernos de UCD mostrarán interés por la problemática e incluso arbitraran soluciones, pero la desconexión entre los proyectos técnicos y las decisiones políticas sofocaron un trabajo que a partir de aquí se convirtió en pura utopía.

Una de las primeras medidas adoptadas por el gobierno de UCD consistió en encargar una evaluación sobre la L.G.E. El informe emitido por los expertos en 1976 apremia al gobierno a reestructurar la totalidad de los estudios artísticos *porque se advierten síntomas de conflictividad entre el alumnado* [33] En el análisis del *estado actual* descubre benevolencia de trato del Libro Blanco respecto al sector artístico y echa en falta propuestas concretas para su revisión[34].

Las deficiencias en las Escuelas de Arte las concreta así: Entiende superado el Plan 63. Acusa los estudios de endogámicos por otorgar títulos sin validez y correlación académica como no sea para opositar a maestros de taller de las propias Escuelas. Habla de la obligatoriedad de hallar conexión entre niveles, sobre todo con Bellas Artes, potenciar las actuales disciplinas específicas y señala las carencias culturales de estos estudios como factor que impide correlaciones académicas con otros. Es decir, una dura cítica al sistema anterior para justificar la nueva estructura en tres grados sucesivos. 1º y 2º similares a F.P. y 3º grado como Escuela Universitaria.

Al final indica la necesidad de preservar la personalidad de las Escuelas de Arte por tratase de una *enseñanza artística y no profesional.*

Conviene realizar aquí un paréntesis, pues alguna vez sería necesario analizar en profundidad qué se quiere decir con esta expresión tan ambigua, base argumental de la mayor parte de las propuestas. Quizá se obtuviera la clave del pensamiento de toda una generación de profesores, órganos rectores de los centros en aquellos momentos, que al revivir viejos fantasmas consecuencia de la fusión de 1910, cuando, jóvenes docentes o estudiantes, asistieron a la defensa de las Escuelas de Arte frente a las de Industrias, expresaban y trasmitían a las nuevas generaciones viejos

32. El escrito tiene está fechado el 13-7-72.
33. *Informe de la Comisión Evaluadora de la Ley General de Educación*, págs. 356-360.
34. Se trata del Libro Blanco publicado en 1969.

temores a la postergación e incluso a las vejaciones del pasado[35]. O, simplemente, pondría de manifiesto el desprestigio social de las enseñanzas de Formación Profesional que impelía al profesorado a rehuir la integración en este sector. Resultados más sustanciosos podrían obtenerse de llevar a cabo el mismo tratamiento con los sustantivos *personalidad o esencia* que jamás se concretan y aparecen como amenaza destructiva frente a cualquier propuesta distinta a la ofertada por las propias Escuelas. Estas expresiones se reiteran incluso, cuando años más tarde, se intente introducir algo tan natural y consustancial a las Escuelas de Arte como el Bachillerato en Artes. En realidad, sospecho que, a esas alturas, ocultaban posicionamientos, en el mejor de los casos, en la vieja cuan trasnochada dialéctica artesanía-diseño, cuando no defendían atrincheramientos en viejos privilegios.

El año 76 toda una serie de acontecimientos contribuirá a poner en solfa la actuación del Ministerio de Educación respecto a las enseñanzas artísticas y la política general diseñada respecto al arte. En el mes de febrero profesores y estudiantes universitarios se encerraban en el Museo del Prado para protestar por la supresión de la asignatura de Historia del Arte del Bachillerato. Un mes más tarde, tras el encierro en el Palacio de la Virreina para analizar exhaustivamente la problematica de la enseñanza artística, se hacía público el *Manifiesto sobre la problemática artística.* El punto 3 de dicho manifiesto afirmaba: *Subvaloración de los Centros de enseñanzas (Artes y Oficios, Bellas Artes, Conservatorios de Musica, Escuela de Medios Audiovisuales, Escuela Massana, Instituto de Teatro) Ninguno de estos centros hasta ahora ha sido reconocido a nivel universitario* [36] y además, España se erigió en protagonista de uno de los eventos internacionales más importantes en el mundo del arte: la Biennale de Venecia que se abrió con un título lleno de significaciones *España: vanguardia artística y realidad social.1936-1976.* Una revisión del arte español que suscitó enorme polémica en el interior.

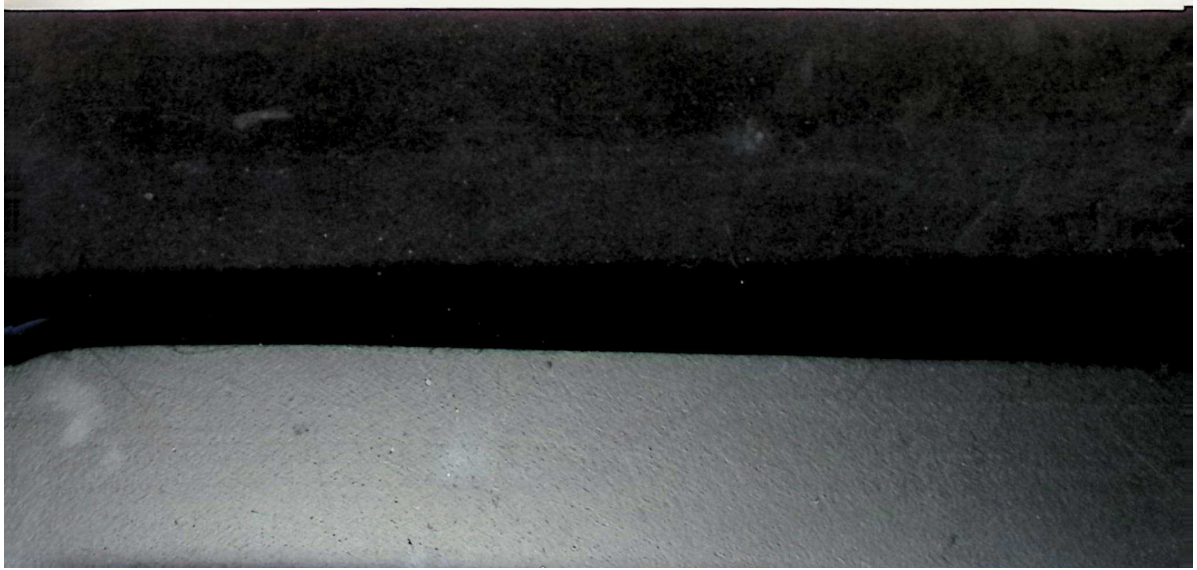
Las conclusiones de la evaluación en cuestión, traslucen información generada desde las propias escuelas, recoge la mayor parte de sus reivindicaciones y copia la estructura por ellas diseñada pero también se hace eco de la inquietud social. Transgredido el ecuador de la década, finalizada la dictadura, tras los acontecimientos narrados, pareció, paradójicamente, el momento decisivo para el devenir de las enseñanzas artísticas pues a partir de entonces se gestó la necesidad de una ley que resolviera la problemática de lo artístico conjuntamente[37].

Iniciado el Curso 77, al amparo del Informe elevado por la Comisión Evaluadora de la L.G.E. y los movimientos sociales suscitados para exigir la revisión de la enseñanza artística, impelen al Ministerio a nombrar una comisión de estudio integrada por representantes de la totalidad del sector artístico para elaborar un *Proyecto de*

35. Los profesores más antiguos, alumnos a su vez,de la Escuela de Zaragoza contaban las batallas habidas con los profesores de la Indusrial porque pretendían que los alumnos de Artes y Oficios no accedieran al centro por la puerta principal.

36. *Manifiesto sobre la problemática artística (Arte Documento elaborado en el " Encierro de la Virreina"*) en JULIAN, Inma: 1977, p. 235.

37. En junio de 1977 el Inspector General de las Escuelas de Artes Aplicadas citaba a los directores de los centros a una reunión en Madrid para informar sobre *la situación actual y gestiones realizadas para la integración de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos*



Ordenación de las Enseñanzas Artísticas. El borrador comienza a denominarse, vulgarmente, LEA. Integrado por cinco títulos y 14 artículos clasifica genéricamente los centros de enseñanzas artísticas en tres categorías: Elemental, Profesional y Superior[38] e incluye a modo de anexo una *Moción sobre el Bachillerato Universitario Polivalente (BUP)* (sic). Una especie de adecuación, afirma, del Bachillerato a las necesidades de los alumnos de las Escuelas Profesionales de Enseñanzas Artísticas[39].

Este proyecto incluía a un tiempo cuestiones tan progresistas educativamente como contemplar la diversidad dentro de la unidad frente a otras tan trasnochadas como la creación de un Consejo Superior de Enseñanzas Artísticas.

Durante el año 77 los profesores estudiaron detenidamente el anteproyecto y las conclusiones se pusieron en común en sucesivas reuniones de directores y en el seno de la Asociación de Profesores[40].

El 14 de diciembre es únicamente la Comisión quien se reúne con el Director General de Personal. Aunque los representantes de las Escuelas Superiores de Bellas Artes se ausentaron de la reunión, se aprobó proseguir con el estudio, elaborar el *Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas* y establecer la fecha del 15 de enero como último plazo para remitir las nuevas enmiendas.

El proyecto "definitivo", avalado por los técnicos del ministerio del gobierno de UCD se distribuyó por los centros en febrero de 1978. Ahora sí, titulado Ley de Enseñanzas Artísticas.

Contempla 3 niveles de estudios: Elementales, Medios o Profesionales y Superiores para todas las enseñanzas. Y los centros los divide en Integrados y Específicos.

Los Integrados imparten enseñanzas y título de Bachillerato y enseñanzas y título medio o profesional artístico.

Los centros específicos no tienen BUP sólo enseñanzas artísticas: elemental y profesional.

Las enseñanzas superiores responden a la estructura universitaria de tres ciclos: Diplomatura, Licenciatura y Doctorado.

A las escuelas afecta la estructura general salvo en lo que concierne al grado elemental[41].

38. Conviene explicitar que la LEA, inicialmente trataba de vertebrar todas las enseñanzas artísticas del país: Conservatorios de Música, Escuelas de Arte Dramático y Danza, Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, Escuelas de Artes Aplicadas a la Restauración, Escuelas de Cerámica, Escuelas Superiores de Bellas Artes y Escuela Superior de Canto, según el punto 3 del art. 1º del *Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas.*

39. *Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas,* p. 6.

40. 1 de julio, 22 de noviembre y 14 de diciembre.

41. El 31 de marzo se reunieron en la sede del MEC representantes de la administración y de las Escuelas para estudiar y modificar las parte específica que a éstas atañía Los representantes de las Escuelas en esta reunión formaban parte al mismo tiempo de la Comisión redactora del Anteproyecto. Esta estaba integrada por Germán Calvo, Inspector General de las Escuelas. Angel Ridao, director de la E. de Sevilla, Leocadio



Fig. 4. Este edificio fue el primer centro dedicado a la enseñanza de las Artes Aplicadas en Huesca.

No son necesarios 18 años de perspectiva ni situarse en la coordenadas espacio temporales para analizar este borrador, basta con recoger el que en su día hicieron las Escuelas de Bellas Artes cuyos representantes se ausentaron de las reuniones a las primeras de cambio[42]. Cuando la Escuela Superior de Bellas Artes de Madrid dispuso del anteproyecto respondió con un informedemoledor contra la ley en general y las Escuelas de Artes especialmente[43] .

Partía de cuestiones previas muy duras. Decía que el *anteproyecto se apoyaba en las consabidas "peculiaridades"* –lo pone entre comillas– *de estos centros para desmarcarse del sistema general. Al contrario que ocurría con las de Bellas Artes cuyas enseñanzas se adecuaban al sistema universitario.* Calificaba a las Escuelas despectivamente de Centros de Formación Profesional de Primer Grado y afirman *no*

Melchor, director de la E. de Madrid, Alfonso Maza E. de Cerámica de Madrid y Francisco Costell, director de la Escuela de Manises.

42. Así dice el oficio remitido por el Inspector General a los directores de los Centros con fecha 16 de diciembre de 1977: *Aprobación por unanimidad para continuar el estudio y elaboración del Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas a pesar de la retirada de los representantes de las Escuelas de Superiores de Bellas Artes.*

43. El escrito tiene por título: *Acotaciones al borrador del proyecto de Ley de Enseñanzas Artísticas remitido por la Dirección General de Personal del Ministerio de Educación.*

aceptar nunca....o que se convirtieran en centros de nivel superior al tiempo que las acusa de invadir campos docentes propios y de la Escuela de Arquitectura.

Tilda el anteproyecto de centralista y piramidal y de crear un sistema paralelo semejante a las colosalistas Universidades Laborales. Una descalificación grave pues las antiguas Universidades Laborales se consideraban imagen de cuanto el franquismo entendió por estructura educativa. Finalizaba acusando a las Escuelas de Arte y en especial al profesorado de la Central de inventar un sistema en beneficio propio.

El análisis hasta aquí es impresentable formalmente pero puede ser racionalmente crítico en los contenidos. Aunque conviene no olvidar que el tipo de estructura defendido por la LEA no lo era únicamente desde los sectores artísticos y educativos conservadores, los progresistas, a tenor del manifiesto elaborado tras el *Encierro de la Virreina* , en 1976, todavía eran –para entendernos– más ambiciosos pues proponía la *Creación de una facultad de Arte, en la cual las diversas instituciones (Artes y Oficios, Bellas Artes, Conservatorio de Música, Departamento de Arte de la Facultad de Geografía e Hª. escuelas de Diseño, Cinematografía, teatro) queden unidas en un solo organismo que conjugue la práctica y la teoría del Arte* [44].

Cuanto resta de este largo informe ya no entra en las coordenadas de la ratio, pues también acusó el anteproyecto de inflaccionista por la necesidad de nuevas instalaciones y transformación de niveles de profesorado y porque en *un momento de crisis laboral de los titulados universitarios incrementaría notablemente estas titulaciones.* Aunque no cabe mayor contradicción que rechazar la titulación universitaria para los demás por inflación de titulados y solicitarla para uno mismo, no se puede perder de vista el momento en que el escrito es emitido para comprender el atrevimiento a barrer de un modo tan violento. Sólo el temor a la competencia de las Escuelas de Artes en determinados campos docentes y sobre todo la amenaza, al verse inmersas en un proyecto artístico global, de dilatar todavía más, si no dar al traste, con el decreto de transformación de estos centros en Facultades de Bellas Artes, en aquel momento en tramite legislativo[45], puede explicar un informe tan airado.

El tema saltó a opinión pública. El diario "El País"[46] se hizo eco de la problemática de las Escuelas y dio cuenta del borrador de ley. El director de la comisión de redacción, más tarde Director General de Personal, cauto incomprensiblemente con un proyecto finalizado, apuntaba genéricamente *la necesidad de una ley marco que salvase de los errores del pasado al legislar leyes demasiado minuciosas, que dignificaran la profesión de los artistas y diera mayor valor a las titulaciones.* Por contra, por vez primera vez el Ministerio reconoce la necesidad del Bachillerato Artístico[47].

44. Julián, Inma: 1977, p. 237.

45. Poco tiempo después el R.D. 988/1978 de 14 de abril convertía las Escuelas Superiores de Bellas Artes en Facultades de Bellas Artes.

46. "El País", 11-3-1978, p. 26.

47. *Ibídem,* Matías Vallés, Director General de Personal, defendió el Bachillerato en Artes desde la necesidad de compaginar las enseñanzas específicamemte artísticas con la formación integral de los alumnos.

El 7 de marzo está prevista una reunión de directores para retocar la LEA y tras esta, el 31, entre una amplia representación del ministerio y de las Escuelas para ultimar las modificaciones que a éstas afectaran en exclusividad. Los días 2 y 3 de mayo de 1978 se reunían en Madrid los directores de todas las Escuelas de España y después de dar el visto bueno al Proyecto de Ley lo elevaban al Ministerio en la convicción de su inmediato pase al Consejo de Ministros[48].

Me he extendido en pormenores de esta parte porque no todos los profesores tuvieron acceso a esta información de la que nada se publicó, pues nada se legisló y porque de algún modo contribuirá a recuperar, en unos casos y mantener en otros, la memoria de las Escuelas de Arte. Si éstas fueren razones únicas y absolutas sólo tendría interés para los historiadores, pero la LEA, desde un análisis objetivo, pone de manifiesto cuales fueron las inquietudes del profesorado durante una década y cuál el pensamiento. Y si no justifica, si al menos explica por qué tantos se prestarán a la anarquía que preside el inicio de la década posterior y a colaborar a la política de hechos consumados y, a su vez, por qué otra buena parte, posiblemente los más implicados en el proyecto LEA, adoptaron actitudes más reacias a la renovación educativa.

LEY DE ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: VIRTUDES Y DEFECTOS

La LEA fue síntoma y reflejo del devenir político del país, pero no es momento para entrar en ello. Virtudes y defectos se podrían resumir en los siguientes

– Reconocimiento oficial de la superación de los planes de estudios de 1963.

– Una década hablando de integración en el sistema educativo general, llevó al convencimiento de la necesidad de acometer la reforma educativa como paso imprescindible para hacer factible la integración y posibilitar auténticas respuestas sociales.

– Fue el germen del Bachillerato Artístico. Allí se asentó la terminología y nacieron las primeras propuestas.

– Por contra, en el aspecto negativo, cuando la ley proponía integrar las escuelas lo hacía sólo desde la vertiente legal y formal pero no desde la esencia que afecta a unas enseñanzas regladas. Desde los hechos, creaba una estructura paralela al sistema pero sin integrarla en él. Paralela en rango académico, coeficientes económicos y titulaciones siempre homologadas, es decir, enseñanza media al margen de ella y títulos universitarios al margen de la Universidad. Un modo de mantener privilegios y prebendas para desasirse de exigencias administrativas y hasta académicas[49].

48. El Proyecto fue refrendado en Asamblea General convocada por la Asociación Nacional del Profesorado con fecha 4 de mayo.

49. La ausencia de titulación entre el profesorado era muy alta especialmente, pero no en exclusividad, entre los maestros de taller porque el título no era *conditio si ne qua non* ni para impartir clases ni para acceder a oposiciones.



La LEA abunda en comparar su propio carácter con las aspiraciones autonómicas que respira el país pero la filosofía que defiende es centralista, mantiene una estructura trasnochada al hacer depender los centros ubicados en la misma ciudad, denominados Secciones, de una Escuela Central[50]. Este tema se convertirá, en cuanto se inicien las reformas de facto, en uno de los más conflictivos soterradamente.

LAS REIVINDICACIONES ESTUDIANTILES SE SUMAN A LA INQUIETUD GENERAL

La inquietud del profesorado trasladada de algún modo a los alumnos hizo que movilizaciones y huelgas –paro activo, lo denominaron– se iniciaran en torno a 1978.

Los alumnos de las Escuela de Zaragoza, en solidaridad con los de Oviedo, iniciaron el paro presentando el día 15 de febrero de 1978 dos tablas reivindicativas

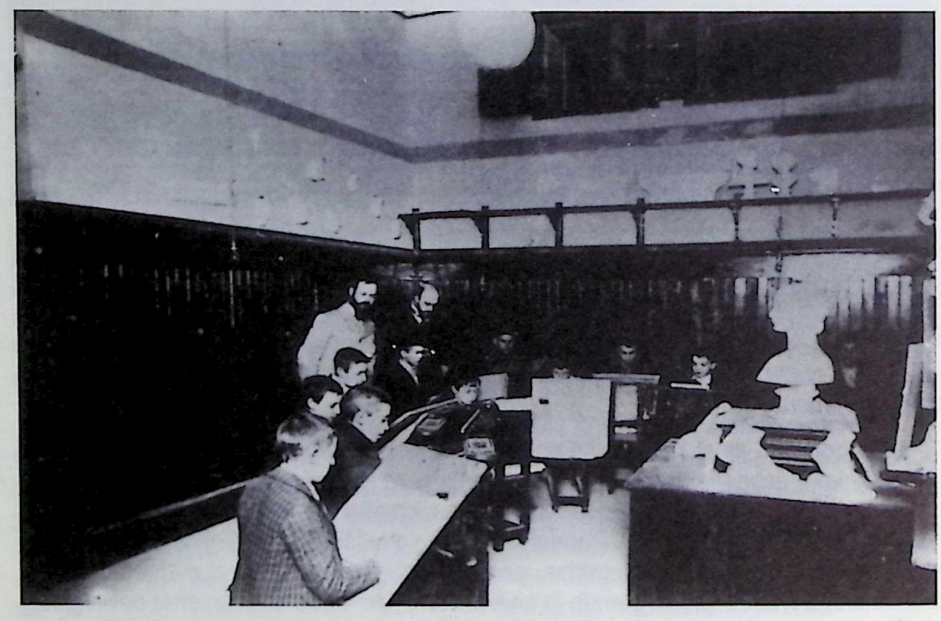


Fig. 5. Primeros alumnos de Dibujo Artístico en la centenaria Escuela de Zaragoza.

50. El artº 80, punto 2 del Anteproyecto de la LEA dice: *Las enseñanzas de Artes Aplicadas podrán distribuirse, cuando el número de alumnos y la extensión de la población lo requieran, en una Escuela Central y una o varias secciones, con locales independientes. Estas Secciones impartirán principalmente las enseñanzas correspondientes al nivel medio y quedarán adscritas a la Escuela Central, que funcione en la localidad, la cual, en su caso, impartirá las enseñanzas de nivel superior.*

resultado de una asamblea convocada al efecto. La primera afectaba a las Escuelas en general y la segunda aludía a los problemas internos de Zaragoza. El día 20 insistían en las segundas con una extensa tabla que puntualizaba problemas y proponía soluciones. El paro se prolongó y las pancartas reivindicativas hicieron aparición por los pasillos del centro. Los problemas internos acrecentados se hicieron públicos a través de la prensa[51].

Los argumentos abundan en la problemática general de las escuelas, en la exigencia de reformas pedagógicas, administrativas y en la solicitud de mayor participación en los órganos de decisión del centro.

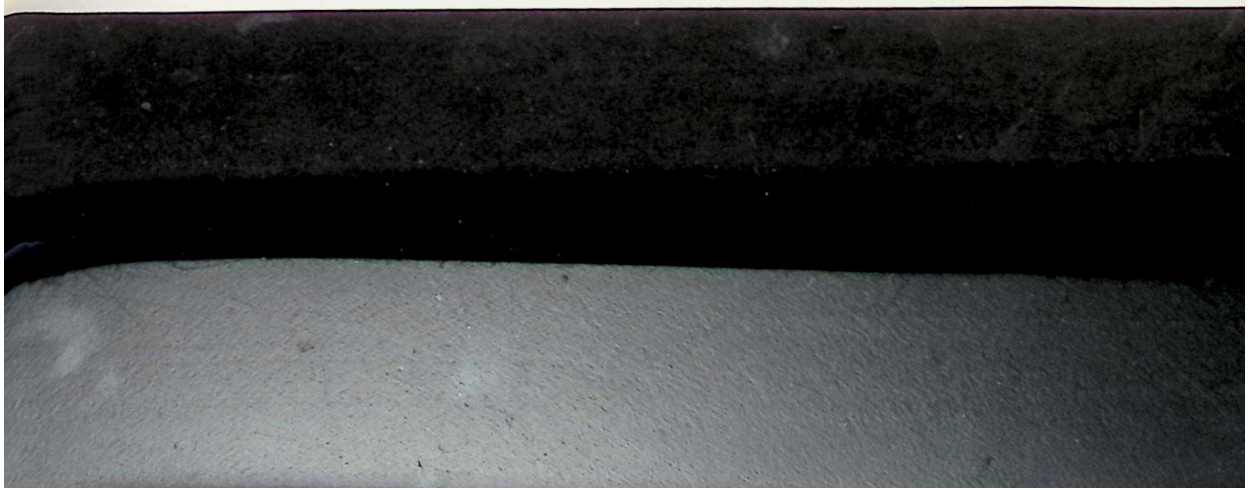
Desde el punto de vista de este estudio interesan sobre todo las primeras, por ello se transcriben textualmente, pues las segundas o se derivan de éstas o aluden a problemas en exceso puntuales:

> "1. Reconocimiento oficial y justo de los estudios y del título obtenido al terminar éstos en cualquiera de las E.A.A.
>
> 2. Renovación de los estatutos que rigen actualmente y sobre las cuales se basan las E.A.A., ya que los consideramos desfasados.
>
> 3. Renovación del Plan de Estudios, igualmente desfasado, dándole un enfoque más directo hacia las exigencias artísticas, creativas y constructivas, así como la participación del alumnado en la elaboración de un Plan de Estudios renovado.
>
> 4. Exigir del Ministerio de Educación y Ciencia una mayor preocupación hacia los Titulados, para obtener unas salidas profesionales reconocidas por la sociedad, con la categoría y respeto que merecen, retribuídas y justas.
>
> 5. Participación del alumnado en el funcionamiento de las E.A.A.
>
> 6. Teniendo en cuenta que el alumno que acude a las E.A.A., es para obtener unos conocimientos que le van a servir para conseguir una profesionalización y realizar ésta posteriormente, por tanto exigimos: una formación más completa, actual, libre y competente, para lo cual es preciso: un profesorado que aparte de la capacidad docente, contenga todos los requisitos citados anteriormente".

La dilación en la entrada en vigor de la LEA mantuvo los centros en un impasse peligroso que no hacía sino acumular problemas en el alumnado y en el profesorado, mayoritariamente interino, que soportaba agravios económicos cuantiosos respecto a otros cuerpos de similar nivel.

La década de los setenta terminó para las Escuelas en el terreno de los factum sin pena ni gloria. Las espadas quedaron en alto.

51. Esta debió ser la segunda huelga estudiantil de una escuela centenaria. La primera tuvo por causa de la fusión de las Escuelas de Bellas Artes, denominadas de Artes e Industrias y las de Artes y Oficios. Los estudiantes se manifestaron en dos ocasiones, con dos meses de diferencia y algún atisbo de violencia.



DÉCADA DE LOS 80: DE LA LOECE A LA LODE

Inaugurados los 80, el gobierno de UCD promulgó la Ley Orgánica que regulaba el Estatuto de Centros Escolares[52]. Una vez más no contempla las Escuelas de Arte, por tratarse de centros, entiendo, a reserva de una regulación especial. Por contra, el gobierno creó la Subdirección General de Enseñanzas Artísticas[53], desligó de la Dirección de la Escuela Central el cargo de Inspector y nombró uno General y otro Central.

La nueva inspección de las Escuelas todavía en noviembre de 1980 insistía en apoyar la LEA y en este sentido se dirige a los claustros de profesores. El escrito también abre la posibilidad de rehacer los programas oficiales en vigor y adaptarlos a las nuevas necesidades. La medida auspiciaba una reforma encubierta y en el fondo evidencia poca fe en que la ley fuera aprobada.

Los claustros de profesores ya habían entrado en una manifiesta incredulidad respecto a cualquier iniciativa, por eso las contestaciones a la circular nada nuevo revelan, exceptuada la del claustro de Barcelona que es especialmente crítica pero expresa, tras ocho años en punto muerto, el sentir general del profesorado respecto a la LEA, la actuación ministerial y las enseñanzas. Tilda la situación general de las escuelas de *aparcados dentro del actual sistema educativo* y a la LEA de *elitista por el carácter insólito y diferencial que respira* pues *puede llevar a las Escuelas a un estado de marginación en el sistema educativo y social.* Afirman haber asistido a la gestación de la LEA *como algo lejano a nosotros, algo que cuando se nos consultaba o informaba, veíamos que era con el único fin de tener respaldo o buscar el parabién a estas consultas* [54].

El escrito era especialmente lúcido al defender los Diseños incardinados en el entorno como objetivos de las Escuelas. Fueron los primeros, a su vez, en asumir abiertamente que la función de las escuelas era la de formar profesionales, término que, como se ha analizado, levantaba toda serie de suspicacias. Abordaba también con valentía el problema del *rescate de la artesanía* , viejo tema de confrontación y avisaba del peligro caso de defenderla con postulados "proteccionistas":

> *Nos horroriza pensar que nuestras Escuelas puedan convertirse en talleres de producción de "objetos hechos a mano y que ello baste para para que sean catalogados como artesanales. Hoy la palabra "artesanía" tiene un contenido semántico distinto que tiene su origen en la confusión del término artesano y el de producto artesano que los movimientos políticos de signo corporativista intentaron aglutinar bajo la denominación de artesanía transformando con ello el sistema de producción, es decir, el trabajo manual y de empresa personal o de régi-*

52. L.O. 5/1980 de 19 de junio.

53. Orden 31-8-1981.

54. *Carta abierta del Claustro de Profesores de la Escuela de Artes Aplicadas de Barcelona, en respuesta a la enviada por los Ilmos. Srs. Inspectores General y Central en noviembre de 1980, a la dirección de esta Escuela para su lectura en Claustro.* (La carta consta de cuatro folios numerados).

men familiar, por el de producción seriada o industrial, dejando en el olvido la autenticidad del producto, su origen y en muchos casos su material. Estamos por la defensa de una industria artesana pero enraizada en su medio y exenta de dirigismos triunfalistas. Finalizaba: *Así pues, ante semejante panorama, no podemos dejar de ser escépticos y ver en vuestra carta nada más que un cambio de imagen, forzado por los tiempos actuales más democráticos, aunque de corte igualmente paternalista, que nos relega a rellenar fichas y obedecer consignas y orientaciones que continúan sin partir de nosotros mismos.....Ante todo esto, pensamos que nos veríamos gratamente sorprendidos delante de hechos concretos, pues hemos padecido una enorme inflacción de buenas intenciones, deseos, programas, proyectos, anteproyectos, etc. etc.*[55].

Sobran las apostillas por la clarividencia del planteamiento cuando estas líneas se escribieron. Unicamente sería necesario tener en cuenta que los principios con los que se planteó la LEA habían sido rebasados con creces cuando esta crítica se hace. La coyuntura socio-política del país ya no era la misma. Cuando la LEA se gesta Franco vive, cuando se realiza la crítica han transcurrido cinco años de su muerte. Parte de las acusaciones de la Escuela de Barcelona son evidentes sobre todo en lo que se refiere a marginación y aparcamiento y carácter insólito, pero no se puede coincidir respecto a las consultas pues fueron muchas y hasta en ocasiones hastiantes. Otra cuestión es que las propuestas de la Escuela de Barcelona obtuvieran el eco pretendido.

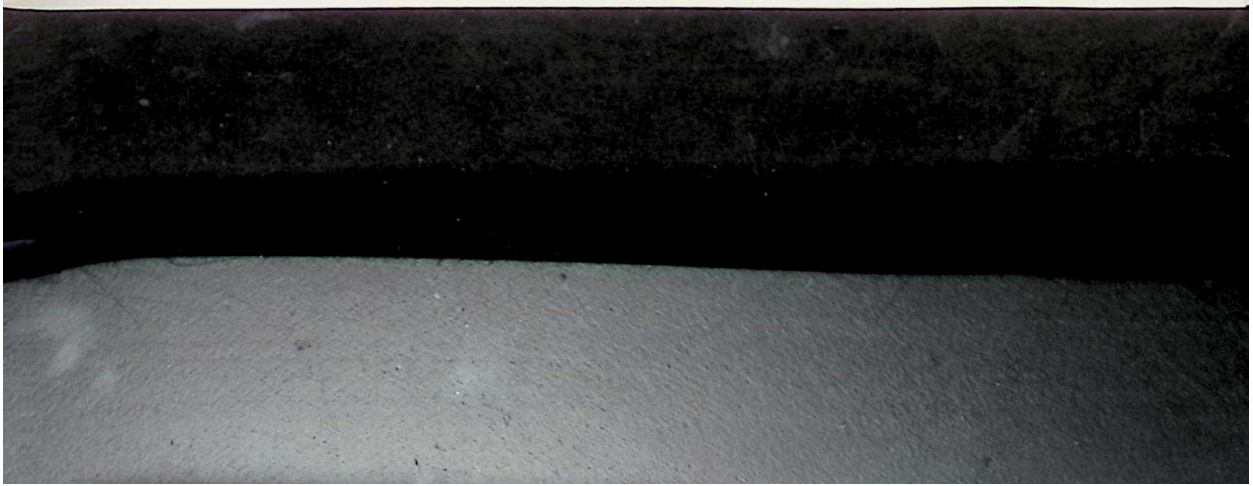
En 1981 UCD publicaba un documento para someterlo a debate e iniciar la reforma de las Enseñanzas Medias en España[56]. Dos causas aducía para justificar su necesidad: la modificaciones producidas por crisis económica internacional derivada del alza de los precios del petróleo en 1975 y la transformación político social española tras el final de la dictadura y el advenimiento de la democracia. Todo son causas y concausas, pero hecho determinante es la conferencia de ministros de educación europeos celebrada en 1980. La imagen del sistema educativo español que respondía todavía al impuesto por la dictadura como respuesta ideológica a sus intereses, era poco presentable en Europa.

La conciencia del desajuste entre el sistema educativo y la realidad social fue consecuencia de un estudio hecho público a través de 250 páginas que daban cuenta del estado de las Enseñanzas Medias en España y servían como documento de trabajo para acometer la reforma. Sólo un aspecto positivo para las Escuelas de Arte espigado de los contenidos generales del documento: *Los centros en que se cursen estos estudios deben ser de carácter específico para el bachillerato, aunque según la opción elegida podrían impartirse en otros que reunieran las condiciones adecuadas en cada caso así.....la Artística, en las actuales Escuelas de Artes Aplicadas, o en los Conservatorios* [57]. Por vez primera un documento oficial del M.E.C. contempla la posibilidad de un Bachillerato en Artes. A partir de él todos inciden en el mismo senti-

55. *Ibídem*, pp. 3 y 4.

56. *Las Enseñanzas Medias en España*, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid, 1981.

57. *Ibídem*, p.154.



do. Pero el resto del estudio obvia substancialmente las Enseñanzas Artísticas[58], evita concretar propuestas y deja la pelota en el alero como antes hizo el régimen franquista. Del proyecto de Ley de Enseñanzas Artísticas no hace ni mención.

La lectura es diáfana. Una vez más el Ministerio se lava las manos y prefiere cerrar los ojos ante al tema por idéntico motivo al que impidió seguir adelante el primer borrador: El gobierno de UCD había distribuido en 1979 las competencias de educación entre el propio Ministerio de Educación y el recién creado de Universidades y ésta fue razón suficiente para no avalar un proyecto interministerial que hubiera podido generar conflicto de competencias[59].

LOS PLANES EXPERIMENTALES: DE 1983 A 1986

En 1982, el PSOE se hacía cargo del Ministerio de Educación. De inmediato presentó un proyecto educativo frente al Estatuto de Centros de UDC. Técnicamente:



Fig. 6. Sede actual de la Escuela de Arte de Huesca.

58. *Las Enseñanzas Medias en España,* 1981, pp. 129-130.

59. El R.D. 708/1979 de 5 de abril (BOE 6-4-1979) reestructuró determinados órganos de la Administración del Estado. Entre las medidas adoptadas figuraba nueva denominación para el Ministerio de Educación y Ciencia. A partir de este R.D. de Educación a secas y se creaba el de Universidades e Investigación que asumía las funciones de la Secretaría de Estado con la misma denominación creada por R.D. 1558/1977 de 4 de julio. Se hizo cargo de la primera cartera ministerial José Manuel Otero Novas y de la segunda Luis González Seara.

frente a la Ley Orgánica de Estatutos de Centros LOECE, proponía la LODE, Ley Orgánica del Derecho a la Educación, pero ésta nada dice de estructuras, regula los centros docentes y la participación en la enseñanza de los diversos sectores que constituyen la Comunidad Educativa[60].

Con el nuevo gobierno cambió el Subdirector General y con él se modificaron substancialmente las estrategias. Digo estrategias porque la primera medida adoptada por la administración fue reestructurar los Centros de Madrid para conceder autonomía a las Secciones[61]. Oficialmente la determinación obedeció a *la reordenación general de las enseñanzas bajo criterios de actualización y con vistas a una adecuada especialización de los centros* [62]. En el fondo, porque era necesario desmontar una estructura centralista, desfasada y una mentalidad que proseguía aferrada a la idea de defender la LEA a toda costa. Estos factores hubieran impedido cualquier forma de experimentación en Madrid por eso precisamente, en los momentos iniciales, fue fundamentalmente periférica.

Se hace difícil entender la necesidad y repercusión de esta medida, transcurridos once años desde que se tomó. Pero se entiende mejor si se explica que durante un tiempo coincidieron en un sólo individuo la Inspección General y la Dirección de la Escuela Central de Madrid. Al acumular cargos la misma persona dio un protagonismo inusitado a esta Escuela y creó una dinámica de dependencia real de todas las demás respecto a ella. Cualquier problema a resolver o consultar ante el Ministerio pasaba por allí, incluso cuando ambos cargos se disociaron. No es de extrañar que abanderase el proyecto LEA y el equipo directivo que sucedió de modo continuista, al Inspector/director fuera el más reticente a reconocer su fracaso. Por otro lado el director de la Escuela Central dispuso de un poder inconcebible en cualquier estamento docente. El nombramiento de los directores de las Secciones dependían de él y también el de los profesores interinos –mayoritarios en las plantillas–. Numerarios e interinos estaban a expensas de la Jefatura de Estudios para saber en qué Sección impartían clases de un curso para otro. Una potente arma en manos del director de la Central para deshacerse de los profesores incómodos. Defensora de la LEA y del centralismo, la dirección no entendió el inicio de una reforma fuera de los esquemas establecidos con anterioridad.

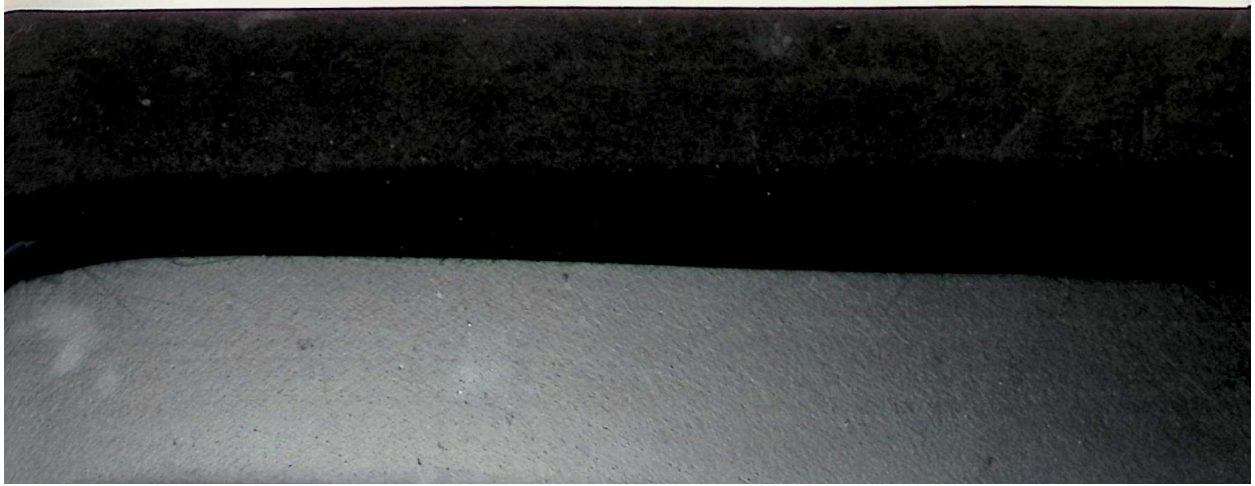
El año 1984 un Real Decreto posibilitaba la experimentación para el ámbito de la enseñanzas artísticas, una especie de carta blanca para establecer una reforma de facto pues el punto 2 del art. 3º disponía: *Las direcciones Provinciales remitirán al Departamento, debidamente informadas, aquellas iniciativas que puedan partir de los propios Centros, a efectos de la preceptiva autorización por Orden ministerial* [63].

60. LODE 8/ 1985 de 3 de julio.

61. R.D. 283/ 1984 de 8 de febrero. El desarrollo de este R.D. fue realizado por Orden de 27 de febrero de 1984.

62. Orden de 27 de febrero de 1984.

63. Real Decreto 799/1984, de 28 de marzo, sobre regulación de experiencias en Centros de Enseñanzas Artísticas.



De estrategias se trataba. Desde la perspectiva de 1984, desde el profesorado implicado en los centros, desde los profesores en función de inspectores y diría que hasta desde la misma Subdirección en connivencia con estos sectores más que con el propio ministerio, se hacía necesario replantearlas respecto a las mantenidas durante tantos años. Ya no se pretendía modificar las estructuras, inamovibles tras la experiencia acumulada después de tantas propuestas y proyectos ligados a la LEA, sino metodologías y contenidos. El MEC entretanto –entiéndase– daba la impresión de adoptar posturas de *laissez faire* por si el sector todavía tuviera capacidad para encauzar la situación.

Durante muchos años los objetivos ambiciosos y a largo plazo no permitieron prosperar la reforma de las Escuelas de Artes. Tiempo después, la ausencia de objetivos a largo plazo fue la norma y era válida. La Subdirección jugaba a la política de hechos consumados frente a las fuerzas fácticas y los profesores aprendieron desde los centros que esta política servía a la Subdirección frente al propio Ministerio. La experimentación siempre fue muy por delante de BOE. Cuando la obligación de atenerse a una estructura puso fin a los años de experimentación gran parte de lo realizado se mantuvo como tal.

La reforma se inició a partir de experiencias piloto[64] en las Escuelas nº 12 de Madrid dedicada a Diseño Industrial[65] y la de Cerámica[66].

En la Escuela nº12 de Madrid, independizada de la Central, y autodenominada *Experimental de Diseño* se limitó el número de alumnos por curso, se generalizaron los horarios de mañana, se incorporaron contenidos, nueva metodología docente y se estructuraron las materias por áreas de conocimientos. Los horarios se modificaban semanalmente en función del proceso del ejercicio práctico y las necesidades expresadas por los profesores. El intento de participación en el mercado con proyectos y prototipos, recuerdos de los sistemas de autofinanciación bauhausianos, las continuas puestas en común y la modificación de criterios personales en favor de un proyecto global, resultaron en algún caso traumáticos[67], en otros muy enriquecedores. A fuer de innovadora, la experiencia resultó revolucionaria en el ámbito donde se implantaba y un tanto, seamos realistas, utópica. De cualquier modo, sirvió de motor para romper la inercia en la que se hallaban las Escuelas. A pesar de las reticencias del ámbito profesional expresadas por André Ricard en el "País": *La experimental de Madrid que cita es una recién llegada que aún ha de demostrar lo que pretende hay algunas otras más veteranas que merecen no ser olvidadas a la hora de hablar de la enseñanza del diseño* [68]. Desde el punto de vista interno los resquemores eran mayores que los expresados por Ricard. Con independencia de resultados finales, a

64. El R.D. 2326/1983 de 13 de julio modificaba parcialmente el D. 2343/1975 de 23 de agosto sobre regulación de centros pilotos y experiencias en Centros Docentes. Este a su vez posibilitó el R.D. 799/ 1984 de 28 de marzo, sobre regulación de experiencias en Centros de Enseñanzas Artísticas.

65. Orden 13 de junio de 1984.

66. Orden de 10 de junio de 1984.

67. Los abandonos por traslado a otros centros fueron numerosos en los primeros años.

68. El País 12-1-1985, p. 21.

juzgar a un plazo prudencial, hubo logros inmediatos pues el hecho de empezar, sirvió para colaborar a demoler viejas y anquilosadas estructuras.

Al tiempo, las Escuelas de Palma de Mallorca y Soria se plantearon la problemática de los cursos comunes[69] en la que trabajaban, informalmente, desde el curso 83-84. Soria, además, apoyaba la reforma del BUP al impartir las materias de dibujo de los alumnos del Instituto de Bachillerato en la propia Escuela[70].

La renovación de los cursos comunes será decisiva para el devenir de las Escuelas. Los tres cursos del Plan 63 se redujeron a dos pero se intensificó el número de horas semanales, de 24 a 36. Entre las materias innovadas figuraban Taller Básico, Procesos y Técnicas, Introducción a la Sociología y Economía e Información además de las impartidas en el Plan 63.

Como ocurre con todas las reformas, la metodología de aprendizaje a aplicar suele ser origen de disensiones entre los profesionales. En este caso las discrepancias afectaban fundamentalmente a la asignatura de Dibujo Artístico, pues apoyados en la funcionalidad que podría tener para los futuros alumnos de diseño, se impusieron métodos racionalistas basados en el curso preparatorio para el ingreso en la Escuela de Basilea[71]. Estos ponían en tela de juicio los propugnados durante generaciones por las Escuelas de Artes a semejanza de las de Bellas Artes. El paso del tiempo, por un lado, y las exigencias de la universidad para los alumnos de Bachillerato en Artes, por otro, han paliado considerablemente la cuestión.

El 30 de septiembre de 1985 aparecían objetivos, temarios y criterios de evaluación por los que había de regirse el curso segundo de comunes[72]. Con ellos se completaba el ciclo. Finalizada la experiencia de Soria y Palma de Mallorca, los comunes se hicieron extensivos a Zaragoza y 15 Escuelas más, transitoriamente, y a la totalidad de Escuelas del territorio MEC en el curso 1988-89[73].

Los Planes de Estudios Experimentales, a extinguir, a su vez, en breve tiempo, reducen los estudios a cuatro años, dos de comunes y dos más de especialización y la Reválida es sustituida por un Proyecto Fin de Carrera, pero mantienen idéntica titulación: Graduado en Artes Aplicadas. Paralelamente, sin que una cosa sea causa o consecuencia de la otra, a estos estudios se le reconoció equivalencia administrativa semejante a Formación Profesional de Primer Grado para los cursos comunes y de Segundo Grado para las especialidades[74].

69. Orden de 11 de septiembre de 1984.

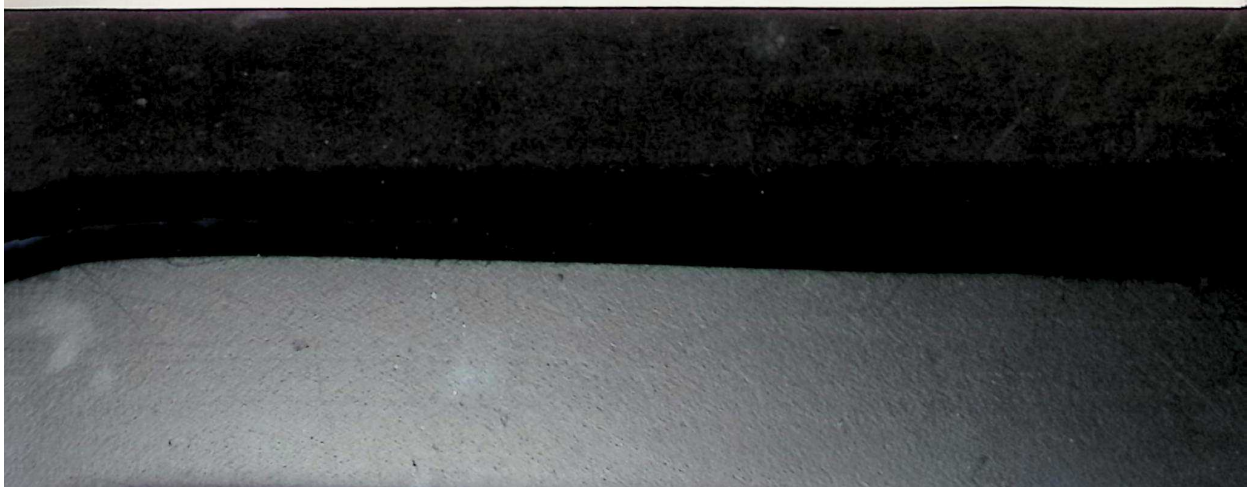
70. Los programas relativos al curso primero de comunes se publicaron en el BOMEC por Disposición de la Subsecretaría de MEC con fecha 19 de noviembre de 1984.

71. Uno de los modelos propuestos fue el Curso básico de la Escuela Artes Aplicadas de Basilea: *Procesos elementales de proyección y configuración,* de MAIER, Manfer, editado en España por Gustavo Gili S.A., Barcelona, 1982.

72. La Resolución 4 de octubre de 1984 (BOMEC 19-11-1984) determinó los correspondientes al curso primero.

73. El Plan de estudios se hizo extensivo a las Escuelas del territorio MEC por Disposición de la Dirección General de Centros Escolares con fecha 19-6-1988. BOMEC 11-7-1988.

74. Orden de 21 de abril de 1988.



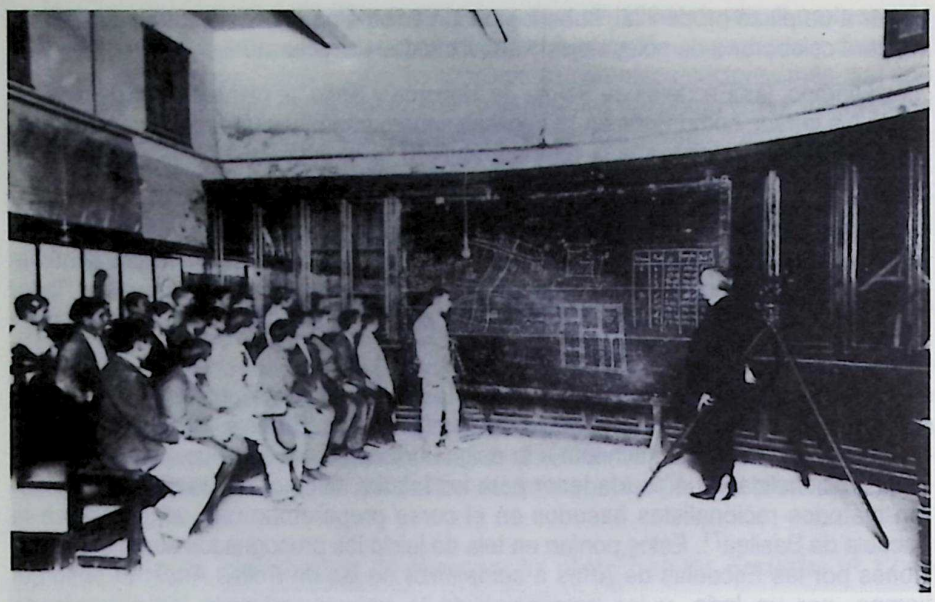


Fig. 7. Clase teórica. Reproducción de una Fotografía de la época.

Tanta dinamicidad obligó a la Subdirección General de Enseñanzas Artísticas a exponer criterios de actuación *...siguen adelante los proyectos de reforma de nuestros planes y enseñanzas, pero dicha reforma está supeditada a la implantación del ciclo obligatorio y polivalente del Bachillerato, por cuanto, en principio las Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, según criterio ministerial, deben implantarse después de dicho ciclo, y como alternativa al Bachillerato General y a la Formación Profesional de segundo grado....de acuerdo con los principios de conexión y equivalencia con el resto del sistema educativo....Por otra parte el curso pasado se promulgaron varias normas que tenían como objetivo sentar las bases iniciales para un replanteamiento de la función de estas Escuelas* [75].

Del escrito se colige: Los futuros alumnos provendrán del ciclo obligatorio, por consiguiente las escuelas salvarían uno de los escollos históricos: la heterogeneidad de conocimientos de los alumnos recién ingresados cuyo único requisito consistía en haber cumplido 14 años. Todavía no se contempla la posibilidad de un Bachillerato en Artes, pero se atisba, en cambio, posibilidades de conexión con el resto del sistema educativo.

Los criterios del Ministerio en el 85 homogenizaban los ingresos pero la añeja estructura de los estudios, por el momento, seguía sin intención o posibilidad de modificación. Ello no implica que no afectara a la remodelación interna de los centros

75. El escrito dirigido a los directores de los centros tiene fecha 27 de febrero de 1985.

pues la creación de nuevas especialidades y la supresión de antiguas obligaba a redistribuir espacios y profesorado. Substancialmente todo tendía a posibilitar una autocrítica sobre objetivos y función de las Escuelas de Arte

En el curso 85-86, once centros estaban implicados en la renovación. Los Planes Experimentales, publicados en el BOE, concretaban materias, contenidos generales y adscripción del profesorado. Las especialidades objeto de experimentación fueron: Orfebrería en la Escuela nº 3 de Madrid. Grabado y Técnicas de Estampación, Conservación del Documento Gráfico en la Escuela nº 10 de Madrid. Técnicas de Procedimientos Murales en Segovia, Cerámica en Talavera de la Reina y Técnicas de Volumen en la nº 2 de Madrid, Valladolid y Zaragoza.

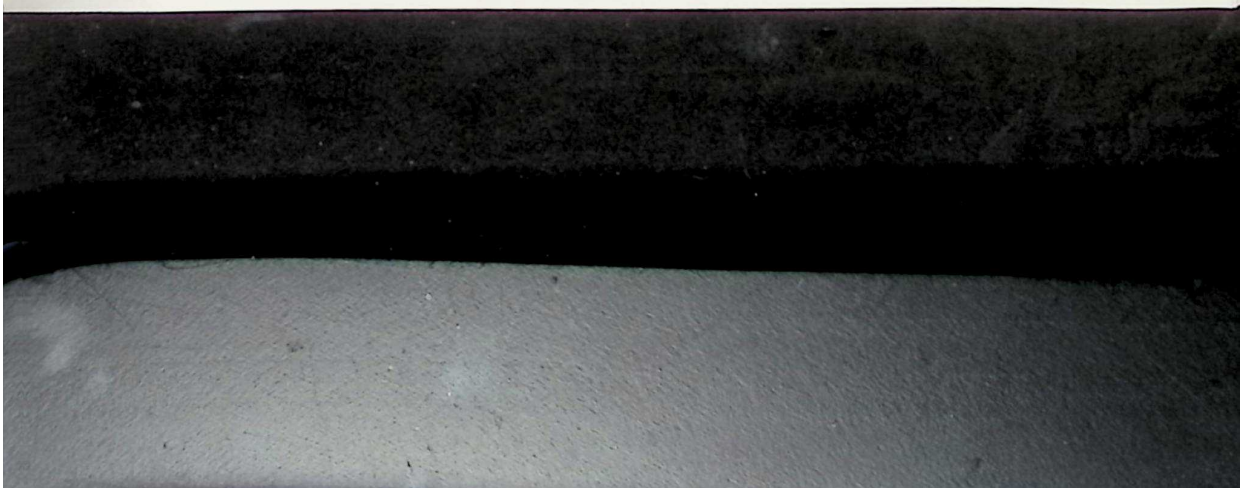
Se puede observar que la experimentación afecta a una especialidad por Escuela salvo Técnicas del Volumen que se hace al unísono en tres centros. Técnicas de Volumen fue un saco en el cual cupieron la mayor parte de los talleres de las Escuelas. La praxis se impuso a criterios racionales de actuación. Fue una medida de índole política que se sobrepuso a la pedagógica para paliar los cada vez más acuciantes problemas de los talleres. Esto explica las razones por las cuales sin experiencia previa sobre la que establecer modificaciones, se inició en tres centros simultáneamente. A mi entender la especialidad nació indefinida, sin base teórica, sin estudio de mercado y social. Sólo si el Ciclo de Artes Aplicadas de la Escultura, sustitutorio de la anterior, ha respondido a análisis de esta índole ofrecerá resultados más satisfactorios para los alumnos.

Las actuaciones tuvieron un deje anárquico. La premura de tiempo obligó a simultanear la experiencia de especialidades y cursos comunes apenas sin correlación, cuando las unas dependen en gran medida de lo impartido en los otros. La precipitación propició, en algún caso empezar la casa por la ventana y adoleció de todos aquellos defectos que se derivan de ausencia de marco general en el que cobijarse; en palabras llanas, las consecuencias de hacer la guerra por cuenta propia. La hazaña estaba cargada de riesgo y visto desde hoy, incluso puede que fuera algo suicida, pues, como se verá, los criterios para ubicar las Escuelas en el organigrama educativo se modificaron al menos en tres ocasiones hasta que se definió el marco de la Educación Técnico Profesional donde finalmente hoy quedan situadas.

Con todo, se habían dado pasos sin retorno: remodelados los cursos comunes, desarrolladas y puestas al día las especialidades en materias, contenidos y horarios y suprimidas aquéllas que no tenían demanda social, la acusación de centros de terapia ocupacional no se sostenía por ningún lado. Las Escuelas habían dejado de ser una enseñanza residual desconectada del ámbito social donde se ubican y la nueva imagen nada tenía que ver con el retrato realizado años antes por las Escuelas de Bellas Artes.

EL MINISTERIO EXPONE SUS OBJETIVOS DE REFORMA EN 1986

En mayo de 1986, el Secretario General de Educación, tras reconocer que un par de centenares de profesores se hallaba implicados en la mejora de los contenidos de



los cursos comunes y de las especialidades, dirigía a los centros un documento, meramente informativo, donde explicaba, cuáles eran los planes para el futuro[76] .

Los más inmediatos: *Implantar el 2º Ciclo de Bachillerato Modalidad Artística –Diseño y Artes Plásticas– y, entretanto este bachillerato sustituye a los cursos de comunes, expandir éstos por el resto de las Escuelas.* Por primera vez el Ministerio asume, de verdad, que el proyecto experimental de las escuelas *tiende en coordinación con la reforma de la Enseñanza Secundaria, modificar los contenidos académicos y pedagógicos de las Escuelas de Artes Aplicadas y oficios Artísticos* [77].

A continuación exponía los criterios del proyecto

– Los cursos comunes del Plan 1963 serán sustituidos por el 2º Ciclo del Bachillerato, Modalidad Artística-Diseño y Artes Plásticas.

– El bachillerato permitirá acceder a la Universidad o a los Módulos Profesionales Postsecundarios[78].

A título orientativo tales "módulos Profesionales Postsecundarios" podrán consistir en la siguientes carreras: Diseño Gráfico, Diseño Industrial, Diseño de Mueble, Diseño Textil y Moda, Diseño de Orfebrería, y Joyería, Cerámica, Interiorismo, Escenografía y Plástica del Espectáculo, Técnicas del Volumen, Grabado y Estampación, Conservación del Documento Gráfico, Conservación de Bienes Culturales, etc.[79].

Esta propuesta –no será la última– mejora substancialmente la anterior y coincide con la dirección de trabajo de la Subdirección de Enseñanzas Artísticas y las aspiraciones del profesorado implicado en la reforma, es decir, introducir el Bachillerato en Artes en las Escuelas y convertir las especialidades experimentales directamente o con ligeros retoques en Módulos Profesionales postsecundarios. Las Escuelas habían dado un salto cualitativo muy importante pues introducían el Bachillerato en su ámbito de actuación, es decir, tenían la posibilidad de preparar a sus propios alumnos sin perder un ápice de cuantas enseñanzas habían impartido secularmente y colocarse paritariamente en obligaciones y derechos con el resto de la enseñanza secundaria del país. Posteriormente, las cosas variaron si no substancialmente sí considerablemente.

La carta del Secretario General de Educación se recibía en mayo, prólogo de un verano especialmente cálido, tórrido más bien, en el ámbito de la Artes Aplicadas tanto que afectó considerablemente las relaciones entre el Ministerio y la Asociación del Profesorado.

El Ministerio anunciaba en el escrito referenciado la incorporación de hasta 12 Escuelas, en cursos sucesivos, a los planes experimentales, además de las ya impli-

76. El documento tiene registro de entrada en la Escuela de Artesde Zaragoza nº 85 y fecha 29-5-1986.
77. *Ibídem*, p. 1.
78. Los citados coinciden con las especialidades que en ese momento se estaban experimentando.
79. *Ibídem*, p. 2.

cadas, incluída, sorprendentemente, la Escuela nº 1 de Madrid (antigua Central) que había renovado la junta directiva. La medida levantó las iras de la Junta Directiva de la Asociación o de su Presidente. Los escritos que se cruzan Ministerio y Asociación están llenos de dureza y descalificaciones[80]. La asociación se quejaba de desinformación en la marcha de las experiencias docentes y acusaba de contravenir la participación de los sectores propugnada por la LODE, denunciaba la política de hechos consumados a golpe de BOE y tachaba la reforma de caduca y bloqueada[81].

El Secretario General del Ministerio por su parte había calificado los escritos de la Asociación con las siguientes lindezas: *inaceptables no sólo por su incorrección y por su tono agresivo –desconocedor de las más elementales normas de la cortesía– sino por lo confuso y falto de lógica de su contenido* [82].

La Junta, en una de las últimas circulares, afirma haber mantenido contacto con la Dirección del Sindicato Independiente de Funcionarios *si deseamos que se nos tenga en cuenta en el Ministerio de Educación.....hemos comprobado que no existe otra vía de entendimiento que no sea la sindical* [83]. En el colmo de las contradicciones, la propia Asociación reconocía su inoperancia. Así puso, *de facto* , fin a sus actividades.

Para entender tanta tensión sería conveniente aproximarse al acta de la XVI Asamblea celebrada el año 85 donde se hallarán algunas de las claves del rifirrafe comentado, pues hasta ese instante las relaciones, a tenor de lo expresado por el presidente saliente eran cordiales con la Administración. Según el acta, la Junta Directiva había sido recibida por el ministerio *tantas veces como se ha solicitado* [84].

El punto 7º de la misma Asamblea contemplaba la renovación de Junta Directiva pero ésta no se puede llevar a efecto por ausencia de candidatos a la presidencia. Fue ocupada interinamente por el vicepresidente anterior. Este, ratificado más adelante como presidente, expresó en aquella asamblea cuanto pensaba sobre la reforma: *no existen ideas claras ni estructura seria y entiende que deben formarse dos niveles académicos así como los planes experimentales deberían realizarse en Escuelas de Madrid y no en Escuelas de reducido alumnado* [85]. A pesar de la incorrección en la redacción del acta, ya se puede deducir el talante del nuevo presidente pues insiste en defender encubiertamente la estructura LEA y el anquilosado centralismo revestido de un elitismo difícil de digerir. El soporte de esta ideología no dejará el camino expedito, precisamente, para iniciar la reforma de esta enseñanzas.

Por supuesto, no faltarán razones a la Asociación en algunos aspectos. De hecho los escritos ponen de manifiesto, aunque tardíamente, el tipo de reforma anárquica apuntado en este análisis, pero fundamentalmente la Asociación no entendió que la

80. El escrito fue divulgado en los centros y tiene fecha de 24 de junio de 1986.

81. Informe de la Asociación del Profesorado a los asociados, 17-7-1986, p. 5.

82. Escrito de 24 de junio de 1986 del Secretario General de Educación al Presidente de la Asociación de Profesores de Artes Aplicadas.

83. Informe de la Asociación del Profesorado a los asociados, p. 3.

84. *Acta de la XVI Asamblea del Profesorado,* 1985. Punto dos del Informe del Presidente.

85. *Ibídem,* p. 4.

LODE había establecido los cauces de participación en la programación general de la enseñanza y desde luego no pasaba por una asociación de profesores que no integraba la totalidad del colectivo pues los maestros de Taller tenían la propia[86]. El objetivo prioritario debió ser la defensa del profesorado y éste se obvió por otros no tan generales. A estas alturas nadie olvida el affaire Profesores de Entrada resuelto afortunadamente por la iniciativa privada del profesorado de la Escuela de Zaragoza[87] al presentar un Contencioso Administrativo al que posteriormente se adhirió la Asociación[88].

El Colegio Nacional de Decoradores, en las mismas fechas, también se dirigía al ministro quejoso por falta de información y participación en el proyecto de reforma. El informe remitido al ministro analizaba la situación general de las Escuelas desde la óptica del Diseño de Interiores y aportaba los *criterios mínimos para la enseñanza profesional de los arquitectos/Diseñadores de Interior* aprobados en 1981 por la Federación Internacional de Arquitectos/Diseñadores de Interior. Aquí las quejas se expresan con menos vehemencia y con lenguaje más moderado por ambas partes.

No terminan las actuaciones de un verano especialmente movido, también en junio del 86 se celebraron en el Escorial las *Jornadas de Debates sobre las Enseñanzas Artísticas* [89] organizadas por el Grupo Antares, FETE-UGT en colaboración con la Subdirección General de Perfecccionamiento del Profesorado. Las conclusiones[90] de las Escuelas de Arte son ambiguas, no definen nada y algunas de las reivindicaciones coinciden con las peticiones de la olvidada LEA como insistir en *la integración de las Escuelas Artísticas en la Dirección Artística en la Dirección General de Enseñanzas Medias* (sic) como panacea de todos los males.

Tras el informe que emite el sector musical se introducen lo que denominan *Otras conclusiones* . Son más una pataleta que un análisis razonado de situación. Se transcribe textualmente incluídas las siglas:

– Agradecer a los organizadores el esfuerzo realizado aunque pueda ser perfectible.

– Rechazar enérgicamente la marginación a que el Ministerio de Educación y Ciencia somete a las Enseñanzas AA.OO.

– Constatamos el desconocimiento por parte de ese Ministerio de la realidad de las Escuelas en cuanto a: Contenido didáctico. Horario y dedicación que estas enseñanzas requieren. Cualificación profesional del profesorado que las imparte.

86. Hasta la modificación de Estatutos realizada el año 1978 para posibilitar la inclusión de la Asociación en el Registro de Organizaciones de Funcionarios Civiles de la Presidencia de Gobierno no tuvieron cabida los profesores no numerarios.

87. *Ibídem*, p. 5.

88. Los antiguos Profesores de Entrada, hoy Profesores de Artes Plásticas y Diseño, tuvieron que esperar hasta el año 1988 para que la Ley 28 de diciembre equiparara sus retribuciones a las de profesores de similar nivel.

89. Se celebraron durante los días 13,14 y 15 de junio de 1986.

90. Tienen por título *Propuesta sobre el futuro de las Enseñanzas Artísticas y la ordenación de las actuales Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos.*

– Consideramos que los altos cargos que han hecho acto de presencia lo han hecho en orden inverso al debido, de arriba abajo, cuando debió ser al contrario.

– Exigimos aclaraciones por parte de la Administración sobre los criterios seguidos para la elección de los profesores que han participado y participan en la elaboración de la reforma de las enseñanzas de AA.OO.

Con independencia de desaciertos de este tipo, sería inexacto pensar que la reforma en las Escuelas de Arte obedeció a un plan estratégico señalado con antelación suficiente, como respuesta a una filosofía educativa. La reforma se inició para salir del callejón sin salida que fue la LEA, se realizó a salto de mata, sin obedecer a política ministerial predeterminada, obviada la Asociación de profesores por el personalismo de su presidente y sin interés alguno por parte de los sindicatos.

La máquina ministerial se puso en marcha para preparar el curso 1986-87. La Secretaría General determinaba, en su ámbito de gestión, qué especialidades correspondientes al Plan 63 se extinguían y cuáles de las Experimentales podría impartir cada centro[91]. Por lo que a Zaragoza respecta se suprimieron todas a excepción de Decoración y Dibujo Publicitario, es decir, además de las *integradas* en la nueva especialidad de Técnicas del Volumen, suprimidas con anterioridad, ahora seis más. 14 en total. Las supresiones masivas, de las que Zaragoza es sólo una referencia, evidencian que la voluntad ministerial iba más allá de una importante y más que necesaria experimentación, se trataba de una una reforma a fondo de las escuelas.

EL BACHILLERATO EN ARTES COMO EXPERIENCIA EDUCATIVA

No se trata de debatir aquí algo ya ampliamente debatido e implantado sino ofrecer el punto de vista que con respecto al Bachillerato tuvieron las Escuelas de Arte.

En la Historia más reciente, mientras una parte del sector entendía el Bachillerato en Artes como *conditio sine qua non* para imprimir a la reforma de las escuelas un talante, cuanto menos, equiparable al resto del sistema educativo español, contribuyera a desmotar la imagen lúdica de lo artístico en otros niveles educativos y paliara las carencias culturales señaladas por el Libro Blanco del año 69, otra lo entendía como una renuncia a cuanto constituía la "personalidad" de estos centros.

Resulta sorprendente el recelo de una parte del profesorado hacia el Bachillerato en Artes tanto como las reticencias de otros sectores educativos, especialmente el profesorado de Enseñanzas Medias, a que se impartiera en estos centros.

El Bachillerato está largamente debatido en el seno de las Escuelas de Arte y asimilado, por los docentes y por el propio Ministerio, como el desideratum histórico educativo para los centros de enseñanzas artísticas. Claro está que hasta que se lleva a cabo la experiencia que a continuacioón se describe siempre quedó en pura filosofía educativa, pues la praxis exigía reconvertir estructuras e inversiones económicas en dotación docente que otros niveles educativos exigían con mayor firmeza y

91. Resolución 3-7-1986. BOMEC de 29-9-1986.

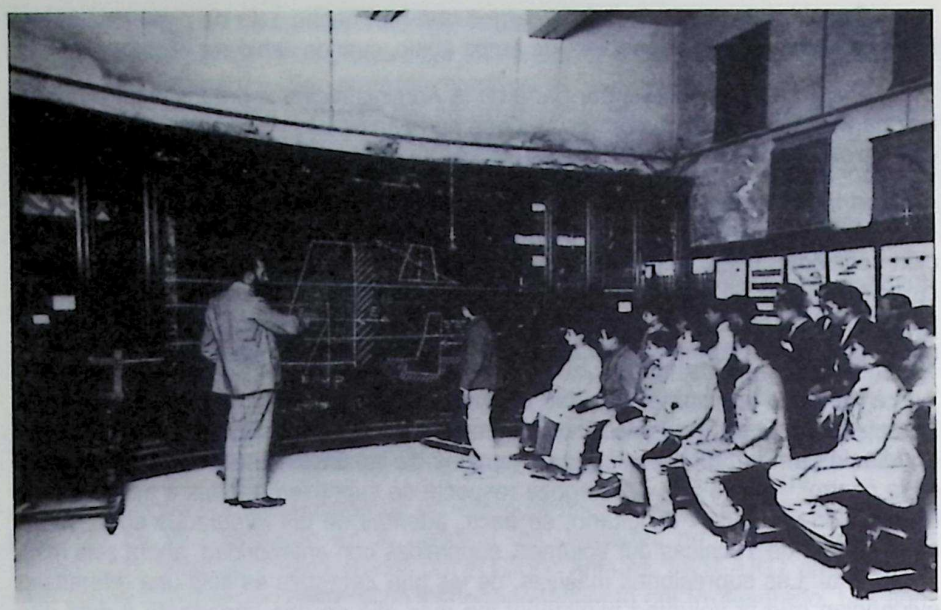


Fig. 8. Las clases teórico-prácticas se simultaneaban con los talleres.

presión social. Estas razones dieron al traste con un sin fin de proyectos para convertir cada propuesta en protagonista histórica de lo pudo ser y no fue.

La necesidad de impartir una enseñanza integral en las Escuelas de Artes no era nueva, fue defendida, como filosofía, ya en la Memoria elevada a las Cortes por el Conde de Romanones en 1910, cuando pretendía simultanear la enseñanza general con la específica *creando nuevas escuelas en que se dé la instrucción primaria, pero en que se dé de forma adecuada a los alumnos que han de recibirla y simultáneamente con el de un oficio* [92]. Con anterioridad,1886, cuando el gobierno de Sagasta institucionaliza estos estudios propone tres áreas de asignaturas: orales, plásticas y prácticas. Entre las primeras figura: Aritmética y Geometría, Elementos de física, Elementos de química, Nociones de mecánica, Principios del arte de la construcción, conocimiento de materiales y Lengua francesa o inglesa.

Explícitamente lo propuso el ministro de Educación Nacional, Lora Tamayo, en el Discurso del IX Consejo Nacional del Movimiento. Al referirse a las enseñanzas impartidas en las Escuelas de Artes, entre otras cosas dice....*y, lo que puede ser de más interés como concepción de futuro, la ordenación hoy en estudio, de un bachille-*

92. *Memoria elevada a las Cortes por el Excmo. Sr. Ministro de Instrucción Pública,* 1910, p. 72. citado por Sousa, J.; Pereira, F., 1988.

rato artístico que se articule con los estudios superiores de bellas artes y aun con los adecuados de facultad [93]

Un año más tarde, en 1965, Luis de Sala, director de la Escuela Central, en entrevista a Radio Nacional afirmaba: *Al establecer el cuadro de especialidades, la Asamblea* [94] *se ha ocupado en trazar directrices uniformes para su futura actuación educacional, y considerando como indispensable el establecimiento del bachiller en Arte, realizó el estudio correspondiente y ya está en manos de la superioridad* [95] –las negritas son mías–. Es más, una las diez ponencias que se expusieron en la I Asamblea de Directores y Secretarios de Escuelas de Artes Aplicadas se ocupó de *Enseñanza Media Artística* [96].

Algo debió suceder entre bastidores pues en el transcurso de dos años el ministerio modificó sustancialmente su opinión. La nueva fue difundida por Ramón Falcón, Jefe se la Sección de Enseñanzas Artísticas y Fomento de las Bellas Artes, desde 1968 Subdirector Gral. de Servicios de Bellas Artes. En 1966 publicaba un artículo en la "Revista de Educación" en el que se quejaba abiertamente de los porcentajes de de becas que obtenían los alumnos de bachillerato frente a los de *formación profesional artística y artesana....Lo que nos parece poco acertado porque corremos el peligro de "enseñoritamiento" o "bachilleratismo" fantasma cuya real aparición en otros paises ha sido ya denunciada.* Cuanto sigue no tiene desperdicio: *Recientemente el periódico alemán "Frankfurter Allgemeine Zeitung" destaca –y el juicio es perfectamente aplicable a España– como centenares de miles de muchachos que podrían y deberían ser unos excelentes técnicos o artesanos con una preparación adecuada, gastan su tiempo, el dinero paterno y los recursos de la comunidad en estudiar un bachillerato humanista para el que carecen de aptitud y del que precisamente por su carácter medial y no finalista, no obtienen una formación adecuada para su colocación surgiendo así una masa de inadaptados y resentidos sociales* [97].

A pesar de los cambios económicos producidos por el acelerado proceso de industrialización y modernización de la España agraria, el autor del artículo no se había percatado, como dice Fusi, que a partir de 1959 la sociedad española había iniciado el que probablemente será considerado por mucho tiempo como el proceso de cambio económico-social más formidable y decisivo de su historia. El crecimiento de la economía española, comparativamente hablando, fue uno de los más altos del mundo debido al éxodo rural, al crecimiento de las ciudades, la revolución turística, la progresiva industrialización y la generalización de la televisión desde la que se enviaba una nueva e incitante publicidad para propiciar el consumo[98]. *Milagro español*

93. *Boletín,* nº 12,1964, p. 2.

94. Se refiere a la Primera Asamblea Nacional de Directores y Secretarios de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos convocada por Orden de 5 de junio de 1965 y celebrada los días 12 y 16 de junio.

95. La entrevista fue transcrita en la revista *Boletín de Información de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos,* 1965, p. 5.

96. *Ibídem,* p. 17.

97. Falcón Rodríguez, R.: *Artes Aplicadas y Oficios Artísticos,* 1966, p. 32.

98. Fusi, 1983, p. 9.

comenzaba a denominarse este fenómeno en una década que Europa bautizó como *prodigiosa,* mientras un paternalista técnico ministerial avisaba del peligro de *enseñoritamiento* por adecuar la formación cultural de los alumnos a los tiempos. En España todo cambiaba con más celeridad que las ideas. Lo peor es que durante muchos años esto fue cuanto se publicó sobre los estudios de Artes Aplicadas en España y las separatas de la revista se difundieron estratégicamente por las bibliotecas de los centros.

Pero los profesores, a pesar de los mensajes lanzados por los técnicos ministeriales, persistían en su opinión y la manifestaron en las conclusiones de la II Asamblea Nacional del profesorado que se cerraban del modo siguiente: *Creación del Bachillerato Artístico. Solicitar la implantación de un Bachiller en Artes equivalente al Bachillerato Superior, para poder tener acceso a las carreras de Arquitectura, Arquitectura técnica y Bellas Artes* [99].

De la necesidad del Bachillerato en Artes se habla en cada uno de los borradores que integraron el proyecto de Ley de Enseñanzas Artísticas. Ya he dicho que el primer documento, oficioso, emanado del ministerio,en las dos últimas décadas, donde aparece la posibilidad de impartir Bachillerato es el anexo al borrador del *Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas* donde se introduce una *Moción sobre el Bachillerato Polivalente (BUP)* (sic). Aunque la voluntad del legislador es solventar los problemas de los Conservatorios de Música donde los alumnos compaginan la enseñanza general y la musical, la idea es tan bien acogida por las Escuelas de Artes que la terminología utilizada en las enmiendas remitidas al MEC, indican el nivel de aceptación: *Bachillerato en Artes*, dice Soria y Zaragoza. *Artístico,* Mérida. Barcelona lo titula *Bachillerato en Artes Aplicadas* y el claustro de Valencia, *BUP Artístico*, entre otros documentos que he podido manejar.

Cuando este anteproyecto y las discrepancias de las Escuelas Superiores de Bellas Artes salgan a la luz pública en "El País", lo único que se afirma con rotundidad, pues no hiere ninguna susceptibilidad, es la creación del Bachillerato Artístico[100].

Cuando la LEA se abandona a su suerte y el Gobierno de UCD propone un documento para reformar las Enseñanzas Medias, en 1981, las Escuelas de Arte son traídas a colación del modo siguiente: *Los centros en que se cursen estos estudios deben ser de carácter específico para el bachillerato, aunque según la opción elegida podrían impartirse en otros que reunieran las condiciones adecuadas en cada caso así....la Artística, en las actuales Escuelas de Artes Aplicadas, o en los Conservatorios* [101]. Por vez primera un documento oficial del M.E.C. contempla abiertamente el Bachillerato en Artes en el seno de las Escuelas de Artes. Aunque, como

99. *Boletín 69*, 1969, p.86.

100. Matías Vallés, Director General de Personal, defendió el Bachillerato en Artes desde la necesidad de compaginar las enseñanzas específicas artísticas con la formación integral de los alumnos.

101. *Las Enseñanzas Medias en España*, 1981, p. 154.

en esta ocasión, la mayoría de las veces todo quede en mera declaración de intenciones, a partir de aquí no hay documento oficial que no incida en el mismo sentido. La reiteración y el tiempo crearon la conciencia de la necesidad social.

El año 1986 el ministerio da luz verde a la experimentación del Bachillerato en la Modalidad Artes en las Escuelas y así lo recogerá el libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo[102].

La experiencia llevada a cabo con los cursos comunes fue decisiva para el devenir del Bachillerato, ellos posibilitaron su puesta en práctica pues aunque las asignaturas troncales hubieron de acomodarse a lo establecido por el MEC para la Reforma de las Enseñanzas Medias, las específicas surgieron de la remodelación de los cursos comunes iniciados el año 1984. Unicamente fue necesario acomodar los contenidos al número de horas a impartir en el bachillerato. La política de hechos consumados y el empecinamiento de una parte del profesorado dedicado a expandir por los centros incardinados en la REM las ventajas de unos estudios innovadores para quienes a los artístico querían dedicarse, hicieron cuanto parecía imposible.

El Bachillerato Artístico (antes Plásticas y Diseño) –dice textualmente el BOE– quedaba definido y aprobado como experiencia en 1986[103].

Formación Común	1º	2º	Formación específica	1º	2º	Optativas y talleres	
Lengua Castellana	4	–	Dibujo Artístico	3	4		
Lengua Comunidad	4	–	Dibujo técnico	2	2		
Idioma extranjero	3	3	Color	2	2	2	5
Historia de España	3	–	Volumen	2	3		
Filosofía	–	3	Historia del Arte	4			
Ciencias de la naturaleza	–	3	Materiales y Tecnología	2	–		
Educación Física	2	–	Matemáticas de la Forma	2	2		
Religión	1	1					

En 1989 La Subdirección General de Enseñanzas Artísticas con profesores especialistas en las diversas materias preparó la *Propuesta curricular* de la parte específica del Bachillerato de Artes Plásticas y Diseño como base del futuro Bachillerato Artístico.

Finalmente se establececieron las las enseñanzas mínimas de Bachillerato y se determinaron las del Artístico:

102. Libro Blanco,1989, p. 186.

103. Orden 21 octubre 1986. (BOE 6-11-86).

Materias comunes de Bachillerato:

Curso Primero	Segundo Curso
Educación Física Filosofía. Lengua Castellana y Literatura. Lengua extranjera I.	Historia. Lengua Castellana y LiteraturaII. Lengua extranjera II.

Materias propias de la modalidad Artes

Curso Primero	Segundo Curso	Optativas
	OPCION ARTES PLASTICAS	
Dibujo Artístico I. Dibujo Técnico. Volumen I.	Dibujo Artístico II. Historia del Arte. Técnicas de Expresión Gráfico-Plástica.	Ampliación sist. de represt. Matemáticas de la Forma. Taller Artístico. Volumen II.
	OPCION DISEÑO	
	Dibujo Artístico II Historia del Arte. Fundamentos de Diseño/ Imagen	

Adviértase que las diferencias esenciales entre la primera propuesta y la definitiva afectan sobre todo a las asignaturas de matemáticas, materiales y tecnología. En el primer diseño se cuidó casi obsesivamente que el Bachillerato participara de la filosofía abierta de la REM y huyera de la endogamia multisecular de las Escuelas de Arte para ofrecer mayores opciones a los alumnos que lo cursaran, entre otras, además de facilitar los accesos a los Ciclos Formativos de nivel superior y Bellas Artes, acceder a las carreras de Arquitectura Superior y Técnica.

En 1991 se establecía la estructura del Bachillerato[104] y en 1992 las enseñanzas mínimas[105] y el curriculo de las materias, incluídas las optativas[106].

El informe que el Consejo de Estado emitía en 1992 reconocía: *Por lo que respecta al Bachillerato Artístico, en el curso 1991-2, 18 centros iniciaron su impartición, alcanzándose en dicho curso la cifra de 27 Centros con esta modalidad* [107]. En la

104. R.D.1700/1991 de 29 de noviembre (BOE 2 de diciembre).

105. R.D. 1178/1992 de 2 de 0ctubre.

106. R.D. 1179/1992 de 2 de octubre (BOE 21 de octubre). El curriculo de las materias optativas se definió por Resolución 29 de diciembre de 1992 (BOE 29 de enero 1993).

107. *Informe sobre el estado y situación del sistema educativo. Curso 1990-91*, p. 89.

actualidad está consolidado en la totalidad de las Escuelas de Arte que dependen directamente del MEC y no tienen concedidas las transferencias en educación..

LA ESCUELA DE ZARAGOZA EN LA REFORMA

La Escuela de Zaragoza, sin incurrir en chauvinismos impropios de los aragoneses, está considerada una de las más importantes de España no sólo por el poso que adquiere un centro tras cien años de docencia, también por el número de alumnos, profesores e instalaciones, especialmente en el momento descrito pues la reforma de la enseñanzas artísticas se realizó, casi en exclusividad, en centros dependientes directamente del MEC. La Escuela de Zaragoza por la dinámica de renovación que generó: tres especialidades, cuando los demás centros suspiraban por una, cursos comunes y bachillerato artístico, todo a un tiempo, en proceso experiental, fue pronto punto de mira y consulta casi inevitable del resto de las escuelas.

El primer intento de entrar en el proceso experimental no fue fructífero pues la Escuela deseaba iniciar la reforma, coherentemente, por los cursos inferiores: *Aceptamos la invitación de la Inspección General de unirnos a la corriente experimental y renovadora. Solicitamos para el próximo curso poner en práctica la experimentación de los cursos comunes. Consideramos, que el actual programa experimental estará abierto a posibles modificaciones. No queriendo prejuzgar, esperamos que tras la experimentación podamos emitir un juicio completo y certero que pueda servir para la posible modificación y perfeccionamiento de los Cursos Comunes.*

Que el programa definitivo no salga de la relación de dos escuelas sino del concurso y convenio de cuantas estén interesadas. Pero el MEC negó tal posibilidad en tanto no finalizase la experiencia de los cursos comunes en Palma de Mallorca y Soria.

Meses más tarde, con un lacónico: *A los efectos oportunos, tengo el honor de solicitar de V.I. el curso de Experimentación de la Especialidad de Técnicas del Volumen,*[108] se abría la posibilidad del proceso experimental en la Escuela de Zaragoza para el curso 85-86[109].

Técnicas del Volumen reagrupó, *para obtener mayor operatividad* [110], la mayor parte de las especialidades de la Sección de Talleres de Artes Aplicadas. Al amparo de la nueva especialidad se suprimieron como tales Vaciado, Forja Artística, Carpintería, Ebanistería, Cerámica, Repujado en metales, Calcado y Muñequería. Salvo las dos últimas las demás quedaron integradas como materias de la nueva especialidad[111].

108. El oficio tiene fecha 10 de mayo de 1985.

109. Los cursos comunes se autorizaron en Zaragoza por Orden 8 de julio de 1986. BOE 15 de julio.

110. El escrito tiene fecha de entrada en la escuela nº 62 de 12-7-85.

111. Un oficio firmado por el Jefe de Servicio de Enseñanzas Artísticas con fecha 22 de julio de 1985 advertía de la supresión de las especialidades citadas.



La puesta en funcionamiento del curso 1986-87 también reservó sorpresas. Una disposición de la Subsecretaría de fecha 31 de de julio suprimía todas las especialidades concedidas con anterioridad a la Escuela salvo Decoración y Dibujo Publicitario. La Disposición suprimió: Diseño Industrial, Delineación Artística, Figurines, Esmaltes, Fotografía y Tapices sin tener en cuenta al profesorado que las impartía y sin ofrecer sistema alguno de reciclaje. Las disposiciones dejaron al centro bajo mínimos. Era necesario partir de cero.

Sería prolijo narrar las estrategias de actuación de un proceso largo y laborioso iniciado en 1986 por un par de profesores al recabar información de la Inspección General de Enseñanzas Artísticas, en visita a Zaragoza, sobre la posibilidad de implantar el Bachillerato en Artes como experiencia educativa. La conversación no aportó optimismo pues las estadísticas manejadas por el MEC, no permitían la experiencia en Aragón. El 5% sobre los alumnos que finalizaban segundo ciclo de la REM en Aragón no alcazaba 15 alumnos, número mágico para que el MEC permitiera llevar a cabo la experiencia.

A pesar de las perspectivas pesimistas se elaboró un dosier donde constaba el número de alumnos de la propia escuela dispuestos a cursar Bachillerato en Artes cuyo nivel de ingreso hubiera sido 2º de BUP y el resultado de elaborar estadísticas sobre el total de alumnos que finalizaban la R.E.M. incluídos los de Tudela y Pamplona.

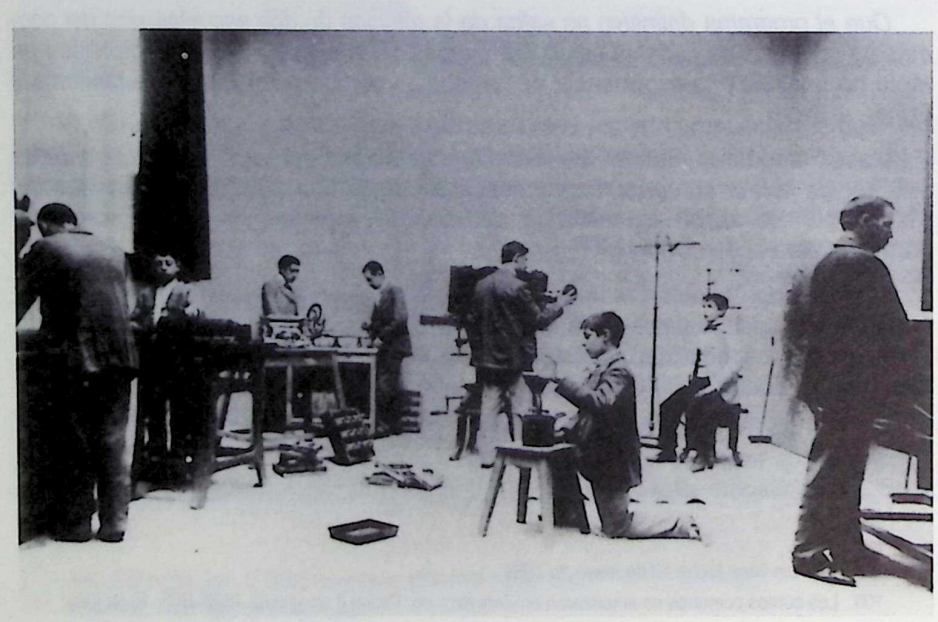


Fig. 9. La tendencia pictorialista se deja notar en la instantánea preparada por Lucas Escolá, primer profesor de fotografía en la Escuela de Zaragoza.

Los datos sirvieron a los profesores proclives a la reforma para solicitar al director cursara petición de experimentación para la Escuela de Zaragoza, pero se procedió de oficio y la burocracia obvió la solicitud.

Modificar las estrategias de intervención fue sencillo pues en marzo de 1987 los profesores implicados en el proceso de reforma elaboraron un plan de trabajo que se presentó como programa a las elecciones a Junta Directiva del Centro. Convertidos en equipo directivo, las actuaciones se concretaron de modo distinto. Inicialmente fue necesario recabar de las autoridades administrativas seguridad sobre el inicio de la experiencia en la hipotética situación de contar con 15 alumnos.

El mes de mayo Directora Provincial, Coordinador general para la REM en Aragón y Junta Directiva de la Escuela se reunieron a fin de diseñar y crear estructuras de cooperación. La Dirección Provincial asumió la implantación del Bachillerato en Artes de modo experimental, consecuentemente, la necesidad de dotar al centro de profesorado para impartir las asignaturas troncales y habilitar residencia para quienes no la tuvieran en Zaragoza. El Coordinador para la Reforma dulcificó la visita a los centros que presentaban mayores reticencias a recibir profesores que explicaran las innovaciones pedagógicas. La Junta Directiva informó de los planes de futuro a la totalidad de los componentes de la comunidad escolar y se elaboró un calendario de visitas a los centros de REM: Instituto Avempace y Virgen del Pilar de Zaragoza, Egea, Tamarite, Teruel, Huesca, Tudela y Pamplona.

Las implicaciones indirectas tuvieron por objeto al profesorado que no se hacía cargo directamente de la información en los centros para que cooperase en los elementos de apoyo a la campaña de divulgación oral y asumiese como propia la idea de un Bachillerato en Artes. El profesorado del área gráfica diseñó la campaña de imagen visual. Otra parte se encargó de preparar material fotográfico para mostrar las modalidades de enseñanza y hacer más inteligible el mensaje.

Esto fue el inicio de un proceso que comenzaba con la captación del alumnado y divulgación de la nueva modalidad de Bachillerato. Sin precedentes históricos en el devenir educativo español, fue posible gracias a la colaboración de un profesorado que estuvo dispuesto a inventarlo todo, especialmente, cuanto se refería a contenidos cognitivos y metodologías de la parte específica. La labor de captación todavía necesitó de mucho apoyo personal por parte de quienes encabezaron la reforma pero el segundo elemento fue más sencillo al utilizar las red de coordinadores y jefes de departamento. Todo ello posibilitó el Bachillerato en Artes como experiencia educativa en Zaragoza en el curso 87-88[112].

Es posible que el bachillerato fuera tan improvisado, inicialmente, como gran parte de lo descrito, pero es seguro que se trató de un auténtico proceso experimental que salió adelante por el empecinamiento de las propias escuelas. Hubo muchísimas correcciones, incluso en los objetivos finales. Hubo que luchar contra los vicios

112. Aunque la autorización se realizó a través de la Orden 1-12-1987 junto a las Escuelas de Soria y Madrid, el curso escolar se inició impartiendo el curso primero de Bachillerato en Artes.

de querer hacer especialistas en dos años o entender que la parte específica no debía superar la troncal.

Mientras se actuaba para posibilitar el Bachillerato, se realizaba un informe para modificar la especialidad de Decoración e implantar experimentalmente Diseño de Interiores[113]. El curso siguiente Diseño Gráfico sustituía a Dibujo Publicitario[114] que también se iniciaba en la Escuela de Huesca.

El 29 de junio de 1990 el claustro de profesores solicitaba el Ciclo Superior de Ilustración y en 1995 se iniciaban los ciclos superiores de Artes Aplicadas de la Escultura115. Proyectos y Dirección de Obras de Decoración y Alfarería.

Tras este extenso paréntesis que afecta a la Escuela de Zaragoza, no en cuanto inmersa en la reforma general, sino en exclusividad, será necesario proseguir el análisis de modo diacrónico.

DE LA ANARQUÍA AL RIGOR: 1987-1993

En junio de 1987 el Ministerio presentó *El Proyecto para la Reforma de la Enseñanza.* Al referirse a las enseñanzas impartidas en las Escuelas de Arte señalaba hallarse indefinidas y acuciadas por dos tipos de problemas: la falta de reconocimiento académico de los títulos e inadaptación de su ordenación, no revisada desde el año 1963 y, añade, posiblemente estos factores están en el origen de la falta de demanda de estas enseñanzas por parte de los jóvenes[116]. Aquí conviene una pausa para hacer notar que el Ministerio de Educación hace hincapié en la problemática de forma lacerante. Las consecuencias que se derivan de la falta de incardinación de las Escuelas en el sistema educativo general son: *Escasa demanda* y –especifica– *por parte de los jóvenes.* Esto no quiere decir que las Escuelas de Artes no hubieran cumplido una labor social importante y reconocida, pero en innumerables ocasiones en detrimento de sus propios objetivos para suplir competencias del Ministerio de Cultura y a veces hasta del de Sanidad o cubrir carencias de la política universitaria en aquellos distritos donde no existía Facultad de Bellas Artes.

Un año más tarde, otro documento titulado *Proyecto para la reforma de la Educación Técnico Profesional. Propuesta para debate* señalaba los accesos a estudios profesionales. Tras la enseñanza obligatoria se accedía a Módulos de nivel 2 y la potsobligatoria o Bachillerato a Módulos de nivel 3.

En este ámbito incluyó el Ministerio las Artes Aplicadas. Por ello la Subdirección de Enseñanzas Artísticas se dirigió a las escuelas en los términos siguientes: *Cumple, pues, ahora, realizar una reflexión en profundidad en el marco del Proyecto para la Reforma de la Educación Técnico-Profesional, en cuyo dominio, por razón de*

113. Orden 15-9-1987.
114. Orden 12-7-1988.
115. Orden de 20 de febrero de 1995.
116. *Proyecto para la Reforma de la Enseñanza. Propuesta para debate*, 1987, p. 10.

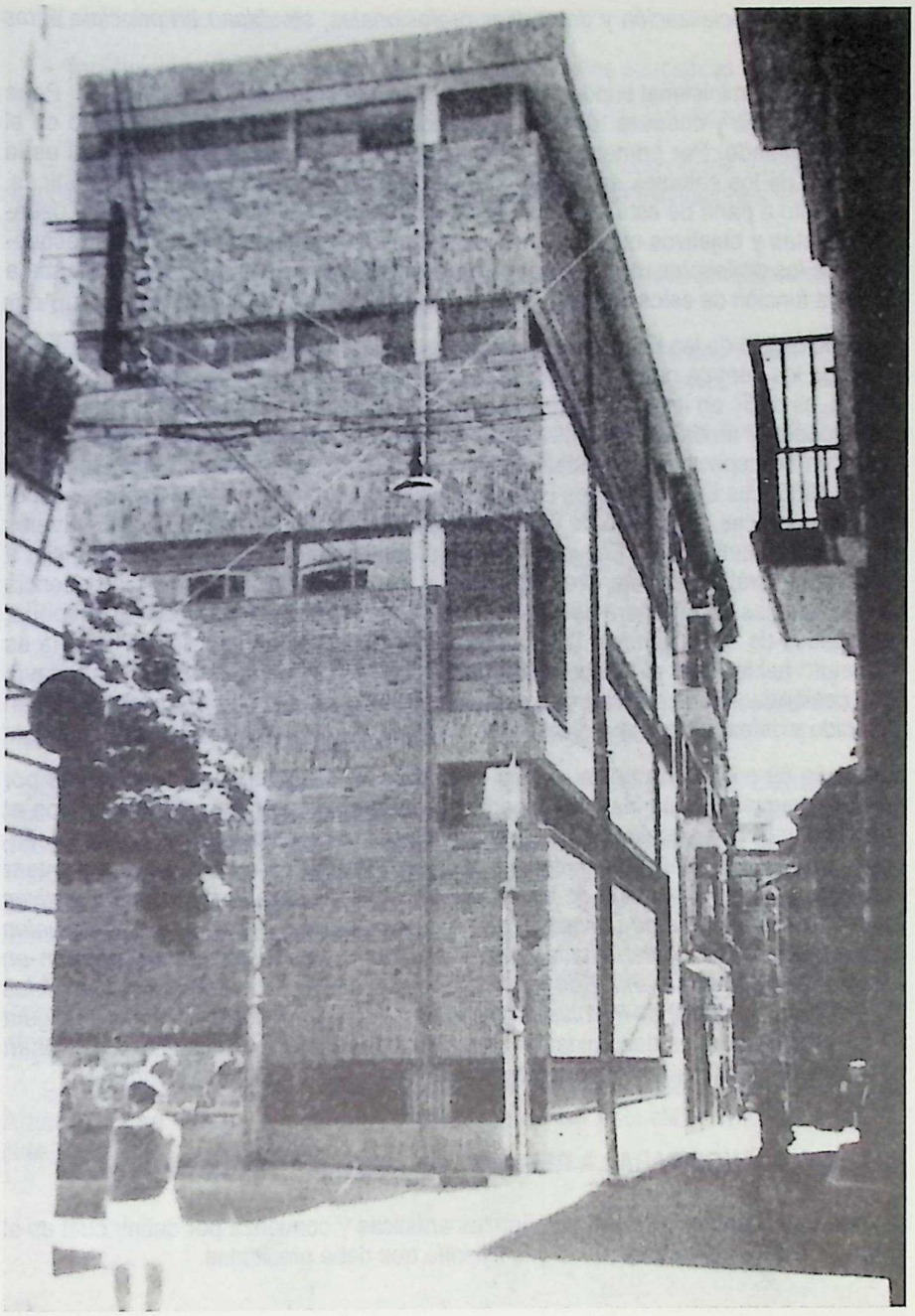


Fig. 10. La Escuela de Arte de Teruel fue fundada en 1933.

campos de especialización y de perfiles profesionales, se ubican en principio estas enseñanzas[117].

La decisión ministerial supone el antes y el después de los Planes de 1963. Pone fin a la anarquía y encauza toda la experiencia acumulada hasta el momento en el sentido señalado. Por primera vez el Ministerio no sólo informa, decide cuál es la estructura de los estudios en el país y dónde se ubican las Enseñanzas Artísticas. Todo cuanto a partir de este momento se realiza tiene un marco de discusión y debate con metas y objetivos que dan fin a los sinsabores de unos y levanta los resquemores de los profesores más implicados en la reforma que entendían se modificaba a la baja la función de estos centros.

La ubicación de las Escuelas en el organigrama general, por preparado y elaborado desde los centros no es sorpresa. Lo sorprendente son las exigencias de la integración, es decir, en lenguaje llano, el peaje que las Escuelas tuvieron que pagar tras dos décadas y media de ostracismo. La decisión ministerial una vez más daba al traste con las espectativas creadas por Secretario General del MEC en el escrito emitido en 1986. Las Especialidades Experimentales –fundamentalmente diseños– superaban con creces el número de horas exigido para los Módulos de nivel 3, niveles máximos a impartir por las Escuelas. Consecuentemente el MEC obligó a renunciar a los Diseños Gráfico, de Interiores, Industrial y de Moda tradicionales en la docencia de las Escuelas de Arte para adquirir una categoría profesional y académica superior segregados de estos centros. De las repercusiones de estas decisiones todavía es prematuro hablar, sólo el tiempo dirá en qué medida han sido acertadas y si todavía cabe posibilidad de no disociar estos centros de unos estudios que secularmente han impartido y defendido como propios.

El año 89 es efectivamente un año de debate. El Ministerio tiene que insistir por medio de circulares que las denominadas Especialidades Experimentales no son el "desideratum", que aquello fue sólo un "agiornamento", una preparación de los centros para poder implantar los módulos y es en ese sentido en el que hay que plantear el debate y no en la solicitud de las antiguas, ya, especialidades. *...las perspectivas razonables no son las de universalizar las especialidades experimentales actuales sino las que vienen determinadas por el análisis y propuesta que se instaron en enero y que se instan ahora de nuevo, y cuyo objetivo es el de dotar con Ciclos Formativos (módulos) de los niveles 2 y 3 a las Escuelas* [118]. El profesorado, seguía en la creencia que las denominadas Especialidades Experimentales se convertirían en Ciclos con igual estructura y contenidos, por eso reiteraban su solicitud.

EL LIBRO BLANCO PARA LA REFORMA DEL SISTEMA EDUCATIVO

Dedica el capítulo XI a las enseñanzas artísticas y comienza por definir cuál es el ámbito educativo donde se sitúan y la filosofía que debe presidirlas.

117. Circular de la Subdirección de Enseñanzas Artísticas dirigida a los centros con fecha 18 de enero de 1989.

118. Circular de la Subdirección General de Enseñanzas Artísticas a los centros de 22 de mayo de 1989.

El análisis crítico apunta:

– Indefinición por desconexión con el resto de niveles educativos.

– Necesidad de redefinición del ámbito y del alcance de los oficios.

– Constata el deterioro y desaparición de determinados oficios y propone para resolverlo un tratamiento interdepartamental, por parte de instituciones educativas y culturales.

– Reconoce que las escuelas no son centros homogéneos y están distribuídos anárquicamente.

– A los procesos experimentales les denomina: Proceso de dinamización y reforma que permiten su adaptación a la Reforma del Sistema Educativo.

Establece nueva ordenación para las enseñanzas de las Artes Aplicadas, organizadas en torno al Diseño y situadas en niveles diferenciados:

a) Ultimo ciclo de la educación secundaria obligatoria.

b) Bachillerato en Artes. (Lo llama Artístico Plástico).

c) Ciclos Formativos de nivel 2 y 3.

e) Enseñanzas Artísticas de nivel Superior.

El libro Blanco no hacía sino sentar las bases, los principios, la filosofía donde se basaría la nueva Ley de Ordenación General del Sistema Educativo.

Tras 20 años de ostracismo la LOGSE contempla de pleno las enseñanzas artísticas. El Título II, Sección 3ª recoge la enseñanzas de Artes Plásticas y Diseño en paridad con el resto del sistema educativo general, los requisitos para acceder a los Ciclos Formativos y la necesidad de incluir fases de formación práctica en empresas estudios y talleres para no perder la conexión social. Contempla también nueva denominación para el profesorado: Artes Plásticas y Diseño.

En 1991 se regulan las convalidaciones del Bachillerato Artístico con los Cursos Comunes y las Especialidades Experimentales[119] y el cuadro de equivalencias a efectos académicos[120].

En 1992 se publican los requisitos mínimos de los centros de Enseñanzas Artísticas y se recoge la nueva denominación de las escuelas como Escuelas de Arte[121].

119. O. 19 abril 1991.

120. R.D. 986/1991 de 14 de junio.

121. R.D. 389/1992 de 15 de abril.

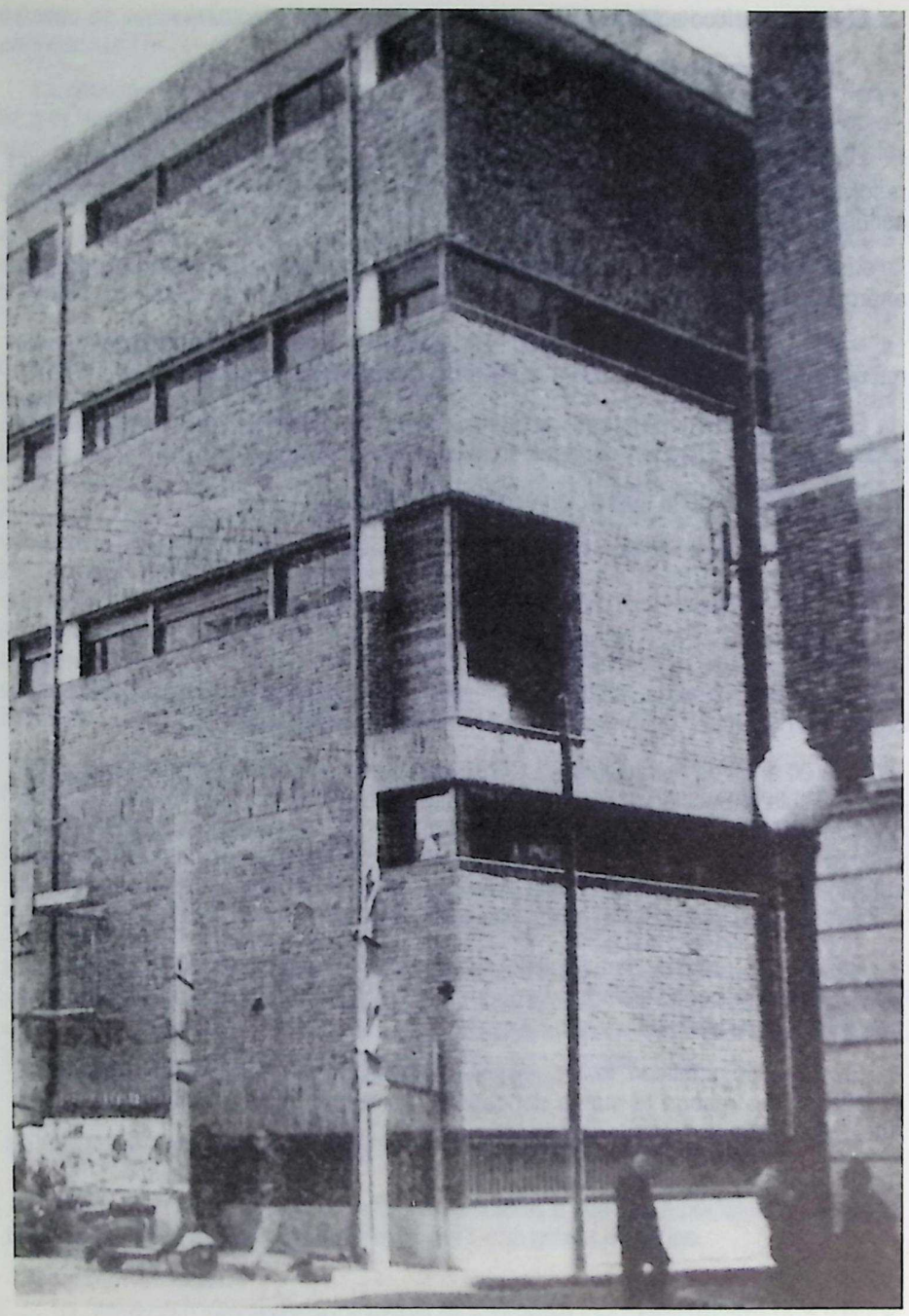


Fig. 11. La Escuela de Arte de Teruel fue profundamente remodelada en los sesenta.

CONCLUSIONES

Cien años de Artes Aplicadas en Aragón cierran un amplio círculo precisamente en el punto donde se abrió al restablecer una intensa relación entre el mundo laboral y el docente para dirigir los esfuerzos de la sociedad aragonesa en un único sentido. Ello evitará que cualquiera de los dos componentes asociados al concepto Artes Aplicadas, estética y funcionalidad, se sobreponga al otro porque la conjunción de ambos, no la disociación, singulariza estos centros docentes y que el disfraz de artisticidad avale la ausencia de respuestas sociales o la tentación de acotar campos a la artesanía o al diseño llevándolos a una dicotomía irreconciliable empeñados en señalar fronteras infranqueables que se encuentran en el objeto terminado, pero no en el acto creativo inicial donde los dos pueden coincidir. Porque la creación no entiende ni de artesanías ni de diseños y sólo el mercado es factor determinante de la estandarización o del objeto único, reservando de este modo para la primera, descontextualizadas las funciones tradicionales, un papel más elitista y más socializante para el segundo.

Si los aragoneses del siglo pasado, inmersos en una sociedad agrícola, vislumbraron las ventajas del incipiente proceso de industrialización y la importancia de vincular a ellos los sistemas de aprendizaje, hoy, superadas las fronteras comunitarias, parece imprescindible adecuar las Artes Aplicadas, a una formación sólida y flexible dentro de un sistema dispuesto a renovar de modo ininterrumpido procedimientos y métodos para adaptarse a un entorno cambiante. Un modo de materializar las aspiraciones de quienes nos precedieron hace ahora 100 años que si no tenían todas estas cosas por claras y distintas indudablemente las sentían.

Zaragoza, octubre 1995

BIBLIOGRAFÍA

Acotaciones al borrador del proyecto de Ley de Enseñanzas Artísticas remitido por la Dirección General de Personal del Ministerio de Educación.

Acta de la XVI Asamblea General de la Asociación Española del Profesorado de las Escuelas de Artes Aplicadas, celebrada el 27 de septiembre de 1985.

ÁNGEL CAÑELLAS, Jaime. *La Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos de Zaragoza. Etapa fundacional (1894-1910),* Zaragoza, Escuela de Arte, 1986.

ÁNGEL CAÑELLAS, Jaime. "Origen de las Escuelas de Artes", en *El Dibujo Belleza, Razón y Artificio.* Zaragoza, Diputación de Zaragoza; Mafre,1992, pp. 293- 315.

ÁNGEL CAÑELLAS, Jaime. "Ayer y hoy de la fotografía en la Escuela", *Artefacto,* nº 4, Zaragoza, 1989, pp. 14-17.

BERNAD ROYO, E. *Regeneracionismo, industralización e "instrucción popular". Zaragoza 1894-1914.* Zaragoza, Guara editorial, 1986.

Boletín de la Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, nº 11, Madrid, 1963.

Boletín de Información de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, nº 12 al 18, Madrid, años 1964-70.

BORRÁS GUALIS, G.M.; GARCÍA GUATAS, M.; GARCÍA LASAOSA, J. *Zaragoza a principios del siglo XX: el Modernismo.* Zaragoza, Librería General, 1977.

Carta abierta del Claustro de Profesores de la Escuela de Artes Aplicadas de Barcelona, en respuesta a la enviada por los Ilmos. Srs. Inspectores General y Central en noviembre de 1980, a la dirección de esta Escuela para su lectura en Claustro. (La carta consta de cuatro folios numerados).

Circular de la Subdirección de Enseñanzas Artísticas dirigida a las Escuelas de Arte con fecha 18 de enero de 1989.

Circular de la Subdirección General de Enseñanzas Artísticas a las Escuelas de Arte de 22 de mayo de 1989.

DE DIEGO CHOLIZ, G. y DE QUINTO Y DE LOS RÍOS, J.P. "Dibujos de Academia de la R.S.E.A.A.P", *Catálogo de la Exposición,* Zaragoza, CAMPZAR, 1983.

"Diario de Huesca" 12-1-1900.

"Diario de Huesca" 30-5-1902.

"Diario de Zaragoza" 1-6-1987.

DOMÍNGUEZ CABREJAS, M.R. *Sociedad y Educación en Zaragoza durante la Restauración (1874-1902),* Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1989.

Circular dirigida a los directores de las Escuelas de Arte el 27 de febrero de 1985.

Circular dirigida a los directores de las Escuelas de Arte el 24 de junio de 1986.

"El Pais" 11-3-1978.

"El País" 12-1-1985.

Escrito de 24 de junio de 1986 del Secretario General de Educación al Presidente de la Asociación de Profesores de Artes Aplicadas.

FALCÓN RODRÍGUEZ, R. "Artes Aplicadas y Oficos Artísticos. A La Enseñanza no estatal". *Revista de Educación* nº 174, Madrid, octubre 1965, pp. 11-16.

FALCÓN RODRÍGUEZ, R. "La Enseñanza de las Artes Aplicadas y de los Oficios Artísticos. B. Enseñanza Estatal". *Revista de Educación* nº 178, Madrid, febrero 1966, pp. 63-70.

FUSI, Juan Pablo y otros. "De la dictadura a la democracia" en *Historia de España,* Madrid, Cambio 16, 1983, tomo 13.

GARCÍA LASAOSA, J. *Desarrollo urbanístico de Zaragoza (1885-1908),* Zaragoza, Diputación Provincial, 1979.

GARRUT, J.M. y PUIG, A. *II Centenario de L' Ecola de Llotja,* Barcelona, Escuela de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, 1976.

GIMENO Y FERNÁNDEZ VIZARRA, J. *¡Vamos muy despacio! Zaragoza en 1887,* Zaragoza, *El Día,* 1986, vol. 2.

GRUPO I.D.E. *Organización Escolar Aplicada (Estrategias e instrumentos en el marco de la L.O.G.S.E.),* Madrid, Editorial Escuela Española, S.A., 1991.

"Heraldo de Aragón" 29-5-1987.

HERNÁNDEZ FAJARNES, A. "Informe sobre la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza que, en cumplimiento de la R.O. de 22 de junio de 1898, presenta al Excmo Sr. ministro de Fomento, el Rector de la Universidad de Zaragoza, don Antonio Hernández Fajarnés". Texto manuscrito.

HERNÁNDEZ FAJARNES, A. *Discurso escrito para la solemne inauguración de la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza,* Zaragoza "La Derecha", 1895.

II Exposición Nacional de las Escuelas de Artes y Oficios Artísticos y Elementales de Trabajo. Madrid, Ministerio de Educación, 1951.

Informe de la Asociación del Profesorado a los asociados, 17-6-1986.

Informe sobre el estado y situación del ,sistema educativo, Curso 1990-91, Madrid, MEC, Consejo Escolar del Estado, 1992.

JULIÁN, Inma. *Diálogos sobre arte, cultura y sociedad,* Barcelona, Icaria, 1977.

"La Derecha"11-1-1986.

Las Enseñanzas Medias en España, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, Estudios de Educación, 1981.

Libro Blanco. Bases para una Política Educativa, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1969.

Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1989.

Libro de Actas de la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza, (1895-1909).

LÓPEZ GONZÁLEZ, J.J. "Las Exposiciones Regionales Aragonesas" en *Aragón,* Zaragoza, CAI, 1980.

MAIER, Manferd. *Procesos elementales de proyección y configuración,* Barcelona, Gustavo Gili S.A., 1982.

MARTÍNEZ VERÓN, J. *Arquitectura de la Exposición Hispano-Francesa de 1908,* Zaragoza, Diputación Provincial, Institución Fernando el Católico, 1984.

Memoria elevada a las Cortes por el Excmo. Sr. Ministro de Instrucción Pública, Madrid, 1910.

Oficio remitido por el Inspector General a los directores de los Centros con fecha 16 de diciembre de 1977.

Propuesta sobre el futuro de las Enseñanzas Artísticas y la ordenación de las actuales Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos.

Proyecto de Decreto sobre la clasificación de las Escuelas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos.

Proyecto de Ordenación de las Enseñanzas Artísticas.

Proyecto para la Reforma de la Enseñanza. Propuesta para debate, Madrid, Ministerio de Educación, 1987.

Proyecto para la reforma de la educación Técnico Profesional. Propuesta para debate, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1988.

SOLANO TORRES, B. "Memoria leída en la solemne inauguración del curso escolar de la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza, el día 4 de octubre de 1896", en **HERNÁNDEZ FAJARNES, A.** "Informe sobre la Escuela de Artes y Oficios de Zaragoza que, en cumplimiento de la R.O. de 22 de junio de 1898, presenta al Excmo Sr. ministro de Fomento, el Rector de la Universidad de Zaragoza, don Antonio Hernández Fajarnés". Texto manuscrito, p. 9.

SOUSA, J. y PEREIRA, F. *Historia del la Escuela e Artes y Oficios de Santiago de Compostela. 1888-1988,* La Coruña, Diputación Provincial, 1988.